Союз социалистической народной прессы *За нашу Советскую Родину!!!*

ССНП
www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№4 (56)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 23 ЯНВАРЯ 2018

Рис. Рауля Еркимбаева

КАПИТУЛЯЦИЯ АЛЧНЫХ

У советских собственная гордость:
На буржуев смотрим свысока.
В.В. МАЯКОВСКИЙ

2 Народный ТРИБУН
3 Сменяются ЭПОХИ
4 Дела ПРЕДВЫБОРНЫЕ
5 Многообещающие ИТОГИ
6 Ещё о «невинных ЖЕРТВАХ»
7 А власть не СЛЫШИТ

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Ю.М. ШАБАЛИН

Худшего безвременья не было в России. Апатия поразила людей. За малым исключением, недовольны все, но, странное дело, общая неудовлетворённость не выливается в бунт, как не раз бывало в нашей истории. Убеждён, чем дольше не решаются очевидные проблемы, тем сильнее рванёт, когда наступит момент. И это всё, что я хочу предпослать тому, что хочу сказать.

Вопросы снарядной отрасли (а также производства всех традиционных боеприпасов, стрелковых патронов и порохов) требуют безотлагательного решения. О прочих рассуждать нет смысла, ибо этим займутся победители в грядущей войне, к которой страна не готова.

* * *

Странная ситуация сложилась в снарядном ТНИТИ на третьем году предбанкротного состояния. Похожая на ту, что устроил стране Троцкий в 1918 году: *«ни мира, ни войны, армию распустить»*. Все помнят, что она кончилась тем, что от Европейской России осталось примерно столько же, сколько сейчас? Хуже нет держать проблему в подвешенном состоянии.

По-видимому, московское начальство понимает, что без ТНИТИ не восстановить снарядное производство, упавшее глубже некуда. И потому не решается ни банкротить, ни продавать. И вообще ни на что не решается.

Заплатив 60 миллионов долгов по зарплатам, умыло руки и притаилось, ожидая, что стратегическое предприятие, которое у него как бельмо на глазу, исчезнет само собой за убытием сотрудников.

К выборам президента 18 марта кроме вахтёров и сантехников, по их предположениям, никого не останется. И с чистой совестью можно будет констатировать исчезновение ТНИТИ.

Вот только с чистой ли? За два с лишним года проблема выросла до государственной. И если в 2015 году решалась на отраслевом и региональном уровнях, сегодня требует принятия мер на самом верху. **Государственная Программа,** и никак не менее. И под контролем Рогозина, Шойгу и самого Путина!

В том, что *здесь* уже ничего не добьёшься, убеждают события последних месяцев. Начать с того, что ещё **до** последнего собрания акционеров, на котором нам предложили избрать очередного директора, претендент (в то время заместитель директора по режиму и кадрам) запретил пускать меня на территорию предприятия под предлогом режима секретности.

Было бы смешно, если не так грустно. Какие секреты? И от кого? От специалиста, знающего ТНИТИ и отрасль? Стыдно за бывшего офицера ФСБ, который мог бы найти лучшее применение своим способностям. Например, разобраться, как случилось, что стратегическое предприятие «загибается», несмотря на все декларируемые усилия московских и тульских начальников!

Прокуратура завела дело на двух его предшественников, заявляя, что у них *были* средства для выплаты зарплат сотрудникам. А ему бы заняться вопросом, почему ТНИТИ лишили оборонных заказов, когда он ещё мог их выполнять?

Потребовав от него перед голосованием план выхода из кризиса, я это напомнил. На что он при всех обратился ко мне за предложениями и назначил встречу.

Я от неё чего-то ждал, готовил план работ, тот самый, который ждал от него. Но разговор завершился буквально в 10 минут – всем видом начальник показывал, как ему недосуг. Понять, что директора не интересуют предложения ветерана, было нетрудно…

Даже министр промышленности области потратил на беседу со мной (в составе инициативной группы ТНИТИ) три часа. Даже он проявил больше интереса к моему мнению.

Впрочем, кое-что из разговора я всё-таки извлёк. Во-первых, заявление очередного директора, что наши станки никому не нужны. Во-вторых, поинтересовавшись, чем я занимался в ТНИТИ, сказал, что, **если** понадоблюсь, меня пригласят. Заметьте, не **когда,** а **если!** Обратил ли он внимание на мой возраст? Доживу ли до такого «счастья»?

А ещё спросил, защищён ли КА-500 авторскими свидетельствами (это-то зачем?), и когда услышал «да», на том закончил. Я не успел сказать, что и все наши разработки защищены, и у нас на рубеже 90-х было больше 40 кандидатов наук и появились свои доктора. Кстати, с последним из них он простился вскоре после нашей «беседы».

Коль и этот директор не желает слушать старого снарядника, как поднимать ТНИТИ из пепла? Придётся изложить на бумаге. Кстати, уже излагал в подробностях министру промышленности Тульской области. Составлял **аналитическую записку по отраслевому станкостроению.** Он обещал доложить (передать) губернатору. Надеюсь…

* * *

Что я хотел предложить новому, четвёртому за два года руководителю. На тот момент, как он встал у руля, в институте оставались две реальные работы: незаконченный двухсторонний станок для «Сплава», который последний отчаялся получить, и договор с пороховым заводом на восстановление БПС «Заколка». Их хватило бы для выплаты долга по зарплате без всякого займа. Но и с тем, и с другим начальство не торопилось.

Кроме того, имелся в рабочем состоянии отдел ротационного выдавливания незабвенного А.Ф. Лаврова, в багаже которого были «Конуса» для раскатки кумулятивных воронок и станки В-270, В-280 для цилиндрических деталей.

И периодически требовались установки для наплавки медных поясков.

Даже при нашей бедности было на что опереться. Но, наверное, Москва не снимала задачу похоронить ТНИТИ, и директор её выполнял… Как и предшественники.

Раскатные станки и установки для наплавки надо только поддерживать. Сколько-нибудь заводы постоянно будут заказывать, какой бы ни был ГОЗ. Но и для этого придётся содержать Басовское производство в рабочем состоянии.

А тем временем сосредоточить усилия на **двухстороннем станке** для «Сплава». До станков для артиллерийских снарядов когда ещё дело дойдёт, коль генералы забыли простую истину, что артиллерия – бог войны. А этот два года (!), как на выходе.

Трудно понять, что ни один из трёх директоров не сумел осилить пусть и главную, но всего лишь *одну* деталь, шпиндель. Стало быть, не хотели…

Злой умысел просматривается во всём, что касается ТНИТИ. Стратегическое предприятие убивали упорно и целеустремлённо. Тот же шпиндель один из директоров поручил изготовлять частной фирме, арендующей площадь у ТНИТИ, которой руководил его отец. У той же всё время находились более срочные дела…

На время оставим снарядные станки, раз министерству обороны не нужны 152-мм артиллерийские снаряды. Но установки залпового огня требуют всё больше *реактивных* снарядов. А «Сплав» постоянно совершенствует свои системы, которые уже входят в РГК (резерв главного командования).

Между тем остался только один серийный завод, поставляющий для них боеприпасы. Слышал, основную деталь, «камеру», за отсутствием нашего двухстороннего обрабатывают на одношпиндельном бразильском, в перекладку. Хорошо это?

Для ТНИТИ заказов от одного «Сплава» хватило бы на первых порах для того, чтобы встать на ноги. А там и Министерство обороны подсуетится с ГОЗ на 152-мм снаряды. Международная обстановка требует.

Что снарядных станков и этот назначенец делать не собирается, стало ясно по тому, кого он **не** взял обратно в ТНИТИ ни одного из 15 перебежчиков, от которых отказался «Базальт» вместе со своими несбывшимися планами. Не нужны оказались руководитель станочного производства и доктор наук, специалист по стружкодроблению.

Зачем я рвался к директору на приём? Надеялся объяснить, с чего начинать длинную дорогу к светлому будущему. Между тем с появлением нового директора институт в очередной раз приговорён и, наверное, уже окончательно.

Не наивно ли думать, что будет как при Бахиреве? Мы же с нуля построили стратегическое производство. И это не просто слова – все участвовали, укладывали кирпич, рыли траншеи, тянули кабель в Басово… Но и постоянно чувствовали «руку Москвы». В директора к нам назначали лучших из лучших, признанных организаторов производства, Нестерова, Романова, Усова… Последнего обком партии силой отправлял от нас на тульский Машзавод, вытаскивать его из прорыва. Морозов, сменивший его, несколько раз отказывался от должности начальника ГУ Минмаша, «подставляя» вместо себя главных инженеров. Казалось, строили на века, а вышло на 25 лет…

Но и сказка же получилась, а не институт! – Подразделения по всему циклу производства боеприпасов, от заготовки до финиша. У каждого отдела и лаборатории производственные участки. Опытно-экспериментальное производство. Станкостроительный завод.

В 90-е, когда в поисках работы для ТНИТИ объездил всю Европейскую часть России, заказчики удивлялись, что это за институт, который может **всё?** Я ни от чего не отказывался… Нас убили на взлёте. Китаю было бы не достать, если бы не реставрация капитализма, от которого Власть (может быть, уже понимая происходящее) не в состоянии отказаться.

* * *

В своих статьях я не однажды говорил о перспективах родного предприятия. Расписывал возможности главного снарядного станка, над созданием которого трудился в самые творческие годы жизни. Мечтал о том, что Тула станет родиной нового отечественного станкостроения.

Ничего не будет, потому что Москве не до того. Навоевавшись досыта за ТНИТИ, я всё чаще вспоминаю страшную статистику: с 1992-го по 2016 год *«почти на 10 млн человек снизилось число работающих в промышленности… более чем на 17 млн сократилось число занятых в реальном производстве… на 7 млн выросло в РФ число торговцев. У нас нет станков, но даже если бы были – не хватит ни токарей, ни фрезеровщиков»* (Михаил Бочаров, директор Центра стратегических исследований, «Нас стало меньше на 13 миллионов», «Экономика и население в России сокращается синхронно», «Аргументы и факты», №36 от 6-12 сентября 2017 г.).

Право же, не до мечтаний. Но я и предлагаю начать восстановление ТНИТИ с одного двухстороннего станка для «Сплава». Неужели и этого не поднять чиновникам, далёким от реального производства, но так и не научившимся создавать условия для него?

А могло бы быть так много работы! Про закат снарядного производства я понял не тогда, когда сократился госзаказ, а когда ушла в мир иной кафедра ППМО (производство металлических оболочек) политехнического института, а с ней и филиал в ТНИТИ, на котором я занимался со старшекурсниками. Позже встречал их по городу – кто владеет магазинчиком, а кто и пивом торгует.

Неладное я заподозрил ещё при организации филиала, когда для своих лекций не нашёл на кафедре ничего, кроме трудов 1939 года. Пришлось сочинять самому. А вскоре подъехал за помощью доцент из Челябинска. Уральскому институту Москва поручила написать учебник для снарядников. Почему не ТНИТИ – тайна великая есть.

В 90-х, освободившись от снарядных командировок, я, было, сам решил заняться учебником. Но никого ни в Туле, ни в Москве он уже не интересовал. Вот тогда и понял, что отказ от снарядов это надолго. А нынче выходит, как бы не навсегда.

Старики уходят, а молодым, если дойдёт дело, придётся осваивать профессию по учебникам столетней давности. И это в России, бывшей некогда первой снарядной державой мира!

Торгуйте, господа чиновники от оборонки, торгуйте тем, что осталось от великой державы, да не проторгуйтесь…

* * *

Я не оставляю ТНИТИ своим вниманием, слежу и сопереживаю. Несмотря ни на что, жду звонка с приглашением прийти и отдать всё, что осталось.

Смею думать, таких, как я, в Туле немало. Одни организовали малые предприятия, другие погрязли в бытовухе. Но всех можно собрать под большое дело. Однако у Власти для нас ничего не находится – ей нужно, чтобы мы ушли в мир иной, не путаясь под ногами **Великой криминальной революции.**

Не так ли и случится, если государственники во Власти не прочистят уши? Диву даёшься, что приходится доказывать необходимость массового производства боеприпасов.

Без всякой политики надо иметь на год масштабной войны определённое количество боеприпасов. Если их нет, говорить не о чем. Отправляю к мировому авторитету Наполеону Бонапарту: *«Рассказывают, будто некий генерал, оправдываясь перед Наполеоном за проигранное сражение, заговорил о «четырнадцати причинах» своего поражения: «Во-первых, у нас не было пороха…» – «Этого вполне достаточно», – прервал его император французов»* (В.И. Демидов, «Снаряды для фронта», Лениздат, 1985).

С тех пор ничего не изменилось. Серьёзная война делается традиционными боеприпасами. И на первом месте, как и тогда, артиллерийские снаряды. **Бог войны!** – рано его хоронят. За сто лет хоронили дважды – стараниями Тухачевского и Хрущёва. А в третий раз, уже Сердюкова. Артиллерия всех пережила. И сколько же ещё можно под неё подкапываться?

P.S. И всё же для объективности надо признать: хотя бы *местная*, власть помнит про ТНИТИ: *«На еженедельном оперативном совещании с членами правительства губернатор Тульской области Алексей Дюмин рассмотрел обращения граждан, сообщает tularegion.ru. Одно из них содержало просьбу благоустроить сквер ТНИТИ на улице Болдина областного центра. Глава Тулы Евгений Авилов сообщил, что принято решение о включении сквера в программу благоустройства на 2018 год, проект уже разработан…»* («Туляков спросят, как обустроить сквер ТНИТИ», «Молодой коммунар», 13.11.2017).

Вот так бы оперативно, да на обращения **коллектива** ТНИТИ! Сквер перед институтом давно пора приводить в порядок. Построенный нами, он нынче в запустении. Ни одной из фирм, обосновавшихся с комфортом в нашем административно-инженерном корпусе, не нужен. Ни «Магистрали», ни институту МВД, ни «Вирмеду», ни десятку помельче.

Рад тому, что город выделяет скверу 18 миллионов рублей. Однако не могу забыть, что дамоклов меч банкротства по-прежнему висит над ТНИТИ. Прочие молчат, но «Тулэнерго» требует заплатить долг шесть миллионов. И, судя по всему, деньги имеются и в Москве, и в Туле, да снарядное производство далеко не в приоритете. Не пожалеть бы…

Впрочем, коль спрашивают, как обустроить сквер, есть предложение **установить памятник ТНИТИ** с надписью: *«Жертве холодной войны и рыночной экономики»*. Хорошо будет смотреться на фоне торгового центра «Магистраль», оккупировавшего наш инженерный корпус. К тому же, хоть и поздновато, но всё же к 50-летнему юбилею института в качестве оборонного предприятия, который так и не отметили в прошлом году.

От редакции. *Вина отечественных чиновников только в том, что они: а) согласились занять должность и б) приняли правила игры, которые им объяснили при вступлении на должность.*

Согласно этим правилам их возможности принимать самостоятельные решения весьма ограничены. В полном объёме реализовать свои прописанные функции они могут только в отношении своих секретарш: что она должна принести – чай или кофе.

Это касается чиновников всех государственных уровней, включая президента. И это надо обязательно понимать, иначе вся наша критика, требования оказываются беспредметными, бьющими мимо цели.

Просить тульского губернатора не помочь ТНИТИ, а спросить: кто именно не позволяет ему заняться проблемой по-настоящему?! Он ведь знает суть, да руки связаны.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

18004
9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №4 (56), 23 ЯНВАРЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

КРЕМЛЁВСКИЙ БУЛЬДОГ ПОДАВИЛСЯ

В ходе регистрации документов лиц, выдвинутых в президенты, в Центральной избирательной комиссии под прицелом телекамер было оглашено, что у кандидата левых сил П.Н. Грудинина имеются счета в зарубежных банках. А у других что в этом смысле? Сведений то ли нет, то ли они не оглашаются.

Тут же на Грудинина было спущено три бульдога, самый свирепый из них по кличке Кириж.

Он всегда наготове, 25 лет наготове по любому поводу лишь бы в интересах начальства. И на сей раз бросился по следу тотчас и что-то схватил. Он дрессированный и потому без труда зарычал человеческим голосом, очень похожим на голос известного горлопана Жириновского:

- Позор! Позор! Позор!.. Еще у Ленина были счета в стокгольмском банке. Об этом прозорливец Астафьев писал. На эти деньги и Мавзолей построили, и «Правда» до сих пор издаётся. Семь миллиардов долларов! Вдвойне позор, что за рубежом. Гав!.. Гав!.. И совхоз у него имени Ленина, известного взяточника. Позор!.. Гав!... Гав!..

Другие бульдоги называли пять миллиардов. Возьмём среднее – шесть миллиардов.

Так вот, выступая на собрании избирателей, Юрий Болдырев, милосердно не называя бульдогов по кличкам, сказал: «*Центральные каналы телевидения соврали на нашего кандидата, в 200 раз преувеличив его акции. Важно показать, кто и почему воет. Ведь если два центральных канала лгут под копирку, значит у них один заказчик – власть. Власти нечего противопоставить фильму о совхозе имени Ленина, нашей программе и нашему кандидату*». Юрий Болдырев – член избирательного штаба Грудинина, он знает, что говорит. Да и кто бы решился хитрить, после того как сей предмет стал темой разговоров.

Итак, 6 000 000 000 рублей. (Я уж не говорю о том, что Кирж-то вопил о долларах.). Если разделить на 200, как указал Юрий Болдырев, то получится 30 млн рублей. Это приблизительно, а 16 января сам Грудинин по телевидению, т.е. перед всем народом уточнил – 25 млн рублей. Правильно пишет в «Советской России» доктор экономических наук О.Т. Лебедев из Ленинграда в заметке «Образец для подражания»: «*Да, П.Н. Грудинин, как человек дела, имеет весомый счёт в иностранном банке. Не в нашей же стране иметь такой счёт, где любой банк может быть подвержен банкротству совершенно «случайным» способом*».

Да что миллионы! Я уже писал как-то, что в прошлом году было издано и переиздано 10 моих книг. Суммарный гонорар составил 50 (пятьдесят) тысяч рублей. Так что я с ними сделал? Конечно, зажал подмышкой и побежал в Швейцарию, где положил в один из банков Цюриха. Почему? Да потому же самому. В стране давно и во всём царит либеральный бардак, устроенный Путиным и его командой, и в любой момент может произойти что угодно. Назначил же президент торговца двуспальными кроватями министром обороны. Наградил же он предателя родины Горбачёва высшим орденом страны. Построил же он в Екатеринбурге музей другого предателя. И при такой кутерьме что стоит обанкротить любой банк и пустить по ветру наши трудовые. Увёл же у него из-под носа режиссёр Кирилл Серебрянников 133 млн рублей. Послал же он телеграмму соболезнования по поводу смерти Валерии Новодворской, которая обещала встречать войска НАТО с цветами. Да куда ни сунься, везде нелепость, дурь, невежество, русофобия...

А бульдог Кириж, говорят, не может переварить собственное 200-кратное враньё, корчится в муках и голосом, похожим на голос Жириновского, вопит: «Я за бедных! Я за русских! Жириновский с шестого захода будет президентом». **В.С. Бушин**

УВАЖАТЬ СЕБЯ

К Международному олимпийскому комитету (МОК) обратились национальные агентства 17 стран с просьбой отстранить россиян от участия в Олимпиаде 2018 года

Жёстко?

Нет, что вы, к нам отнеслись снисходительно, некоторым из спортсменов будет позволено выступить под нейтральным белым флагом.

Ах, да, это еще не всё, там есть еще условия.

Белое кожаное кресло очень удобное и уютное. Сигара, она не вредна, ведь не в лёгкие, так, слегка ополоснуть ароматным дымом нёбо. Хороший, нет – очень хороший костюм, прекрасный виски и совсем не аристократическое мясистое загорелое под техасским солнцем лицо. Он привык командовать, речь размерена, слова точны и тяжелы, как пули:

- Перед выходом на состязание на олимпиаде 2018 их спортсмен должен встать на колени и поцеловать руку судье. Потом поклониться зрителям. Три, нет тринадцать раз. Упасть на пузо, подползти к представителю WADA и вылизать его ботинки.

Помощник чуть заметно кривится:

- Простите, сэр, а это не слишком? Они ведь могут не пойти на такие условия!

Презрительный тяжёлый взгляд, уже не пуля, снаряд:

- Это быдло из рашки схавает. На чемпионате мира 2017 года они уже унизились, сделали всё, что им было приказано. И эту нашу блевотину будут жрать и еще благодарить нас за то, что мы это позволили.

Помощник вскочил и ловко выключил планшет:

- Есть, сэр.

Тяжёлый взгляд замер на его переносице:

- Не всё. Пиши. На следующих соревнованиях они будут выступать с клоунскими носами. А потом, через одно - голыми.

Помощник чуть не уронил планшет:

- Как голыми? Абсолютно? Но это же...

Мясистая рожа скривилась в ухмылке:

- А, ты прав, это слишком. Майки пусть оставят, но без трусов, так даже смешней будет. Всё, свободен.

Фантастика?

Почему?

Белый – флаг символ капитуляции, то есть безоговорочной сдачи на милость противоборствующей стороне. Уже выступали, уже проглотили унижение, ждите новых.

* * *

Некоторые говорят - пусть НАШИ спортсмены выступают под белым флагом, ведь они же...

Да пусть, мне плевать на них, это не российские спортсмены, это никто и ничто под флагом капитуляции. Пусть, падая ниц, лобызают прах с ног организаторов этого балагана, мне всё равно. Повторю, это не российские спортсмены.

Не надо врать - спорт не мир, спорт - это война. И мы болеем не просто за Иванова или Джидоева, а за российского бойца. Мы гордимся, когда он стоит на пьедестале, а под звуки российского гимна взмывает в небо российский флаг.

Так не будет?

Значит не будет никак.

Вариант участия российских спортсменов под нейтральным флагом на Олимпийских играх — 2018 в Южной Корее невозможен.

Президент Олимпийского комитета России Александр Жуков:

"Позиция однозначная у всех: россияне под нейтральным флагом на Олимпийских играх выступать не будут, они будут выступать за свою страну. Такой вариант даже не рассматривается".

И это правильно. Мы не выбрасываем белый флаг.

* * *

Кстати, есть предложение - давайте проведём чемпионат БРИКС, это будут более престижные соревнования. Нас-то больше.

Вот как-то так... **Виолетта Крымская**

ПОЗДРАВЛЕНИЕ С УКРАИНЫ

Дорогие братья и сёстры!

Минул еще один год, который, как и прежде, отмечен грустными явлениями в мире: опять проливалась невинная человеческая кровь, гибли бессмысленно мирные люди, процветали разврат, мошенничество и грабежи, оседали денежные потоки в карманах-банках всё тех же воротил мирового и национального капитала. Особенно нелёгким был он для соотечественников на Украине, где народ горестно ощутил на себе все пороки власти.

Вместе с тем в прошедшем году были и радостные события. Важнейшие из них – это юбилейные торжества в столице России, посвящённые 150-летию Московского славянского съезда и 25-летию Международной славянской академии, а также XI Всеславянский съезд. Они стали хорошим стимулом для сплочения рядов сторонников славянских идей, укрепления дружбы и сотрудничества между народами. Свыше 200 представителей всех славянских стран выразили во время этих форумов своё единодушие в оценках действительности и взглядах на будущее, славянскую взаимность. Также были встречи славянских активистов в Софии, Белграде, Минске, которые подают хорошие надежды. Все это радует здравомыслящую общественность Украины.

От имени актива Всеукраинского Славянского Комитета, всех украинских сторонников славянской взаимности поздравляю вас с Новым Годом!

Пусть 2018-й год принесёт всем нам удачу, порадует новыми успехами и достижениями!

Дорогие братья и сёстры, желаем Вам и Вашим семьям крепкого здоровья, благополучия, взаимопонимания, любви и счастья!

Мир и единство славянам! **Н.Ф. Лавриненко, Председатель Всеукраинского Славянского Комитета, Почётный председатель Международного Славянского Совета**

НАЁМНИКИ ПОЛУЧИЛИ ПРИКАЗ ПО ДОНБАССУ

В Луганской народной республике выступили со срочным сообщением о начале реализации плана Киева по проведению серии провокаций на линии разграничения в Донбассе. По данным разведки ЛНР, в планы украинской стороны входят огневые атаки на позиции добробатов и ВСУ, с этой целью в Донбасс уже направлены группы иностранных наёмников-снайперов.

СМИ со ссылкой на пресс-службу Народной милиции ЛНР передают о том, что украинские власти приняли решение о проведении серии провокаций в Донбассе. На линии разграничения зафиксировано прибытие групп иностранных наемников. В сообщении ведомства уточняется, что наёмники пополнили состав 54-й бригады ВСУ, которая базируется в районе н.п. Луганское.

Разведка ЛНР выяснила, что зарубежные снайперы получили приказ вести огонь по позициям украинской армии, чтобы потом вину за обстрелы можно было переложить на ополчение и была возможность спровоцировать огонь со стороны ВСУ.

В Минобороны ДНР также сообщили о подготовке Киевом провокации. В частности, власти Украины намерены выдать случайную гибель своих военнослужащих, которые подорвались на минном поле, установленном «Правым сектором», за агрессию вооружённых сил ДНР. Соответствующую информацию в ходе брифинга озвучил представитель силового ведомства народной республики Эдуард Басурин. **Елена Быстрова**

О СОВЕТСКИХ СВЯТЫХ

В одном из номеров «Пятой газеты» А. Харчиков отмечал, что Ленин, Сталин, герои СССР являются святыми для советских людей. В этой связи оскорбление их памяти является не меньшим преступлением, чем оскорбление памяти православных святых типа Николая Кровавого.

Соглашаясь с мнением автора, можно отметить, что Советские люди, прежде всего, русские люди, в известные периоды совершения Революции и существования Союза были и являются святыми, в том числе по православным меркам.

Они верили в возможность построения царства божьего на земле для людей труда. Но ведь только такие люди и являются людьми. Советскими людьми были, как это и положено святым, совершены невиданные чудеса.

Во-первых, построено царство божие на земле. Если не ёрничать, не юродствовать, а подумать немного, уверен, что большинство читателей с этим утверждением согласится. У граждан СССР было не только настоящее, у них, в отличие от нынешних россиян, было и будущее. В СССР было построено государство, подобное которому будет существовать на Земле в том случае, если человечество сможет решить глобальные экономические, социальные и экологические проблемы. Решить эти проблемы и выжить человечество сможет только на пути строительства государства социалистического – советского типа. Прообраз такого государства, такое чудо было создано советскими людьми.

Советские люди совершили необыкновенное чудо – создали на земле при своей жизни государство будущего.

Во-вторых, советскими людьми была одержана победа в войне с фашизмом. В возможность совершения этого чуда никто в мире, кроме них, не верил.

Третье чудо – это восстановление страны после страшнейшей войны. Понять и принять это могут немногие ныне живущие: просто трудно представить величину потерь. Ведь была сожжена, выбомблена, разграблена почти вся европейская часть страны вплоть до Волги! Людские потери – даже в наше время, в которое происходит уничтожение миллионов, трудно представить потери СССР в Великой Отечественной войне. А если представить, то невозможно понять, как можно было восстановить страну в такие сроки и в такой международной обстановке. Такое могли совершить только святые!

Вся история имеет малейший смысл только тогда, когда исторические события в той или иной степени сопоставляются с днём нынешним. День сегодняшний – все ведущие экономисты уверяют, что нынешняя РФ после «перестройки» и 25-летнего периода «демократических» реформ уже никогда не сможет войти в число ведущих экономических держав мира и занять то место, которая занимала Советская Россия.

И они, безусловно, правы. Такой невозможный рывок смогли бы совершить только святые – советские люди под руководством своих святых вождей Ленина и Сталина. **К. Козлов**

УМЕР ВИКТОР ИВАНОВИЧ АНПИЛОВ

НАРОДНЫЙ ТРИБУН

Умер Виктор Анпилов. Я был одним из многих его друзей. Его другом был и бессмертный Уго Чавес. Историк Елена Съянова назвала его русским Маратом. Я помню, как в каком-то большом зале мы праздновали его пятидесятилетие. Мы были там как представители «Советской России» с незабвенной Надей Гарифуллиной. В своём тосте за его здоровье я назвал юбиляра Кировым наших дней. И это тоже было справедливо. Но всего вернее его называть Анпиловым. Он был народный трибун. Он первый восстал против контрреволюции и капитализма.

Вы помните, какие он устраивал грандиозные «Походы на Останкино», на империю лжи? А там сидят всё те же лжецы. Сегодня сквозь зубы они сообщили о его смерти. А его идея о народном телевидении? Те, кому следовало её поддержать, развить, дополнить, глухо молчали. После расстрела Дома Советов Анпилову приходилось скрываться. Но его выследили, схватили. Как ликовала тогда давно куда-то исчезнувшая дикторша Светлана Сорокина

Виктору нужна была высокая трибуна, и ей могла бы стать трибуна Думы. Но там никто и не думал об этом. КПРФ, первостепенной задачей которой было объединение всех левых сил, не нашла для него мандат из своих 200. Он опасен, потому что смел, решителен, энергичен. Такие им не нужны. У Виктора была широкая известность, а известность это политический капитал. Там этого до сих пор не поняли. Там додумались до того, что изгнали из своих рядов даже всенародно известного Николая Губенко, мужественную Светлану Горячеву, бесстрашно вступившую в поединок с Ельциным, популярную артистку Елену Драпеко. За что изгнали? Неизвестно. Главе фракции в голову ударило. Однажды в Думе оказался другой неугомонный Виктор – Тюлькин, глава ленинградских коммунистов. Видимо, расчёт был на то, что за хорошую думскую зарплату он проникнется политкорректностью, толерантностью, то есть духом лакейства. А он остался самим собой и однажды назвал президента трусом. А кто же он, если боится Мавзолея Ленина и Сталинграда, если не смеет сказать, что мы победили не кого-нибудь, а фашистскую Германию, если опасается даже в День Победы упомянуть наших великих полководцев Великой Отечественной войны и Верховного Главнокомандующего! Тюлькина на месяц лишили слова в Думе, а на следующий срок от смутьяна открестились, без таких им спокойнее вести самоуничтожение.

КПРФ должна поставить памятник Виктору Анпилову и не где-нибудь, а против империи лжи.

Вечная память тебе, дорогой друг...

В.С. Бушин

Родился 2 октября 1945 г. в селе Белая Глина Белоглинского района Краснодарского края.

Окончил восемь классов средней школы №9 в селе Новая Глина (1960 г.) и ремесленное училище №4 г. Таганрога по специальности "слесарь" (1962 г.).

В 1964 г. окончил среднюю школу рабочей молодежи.

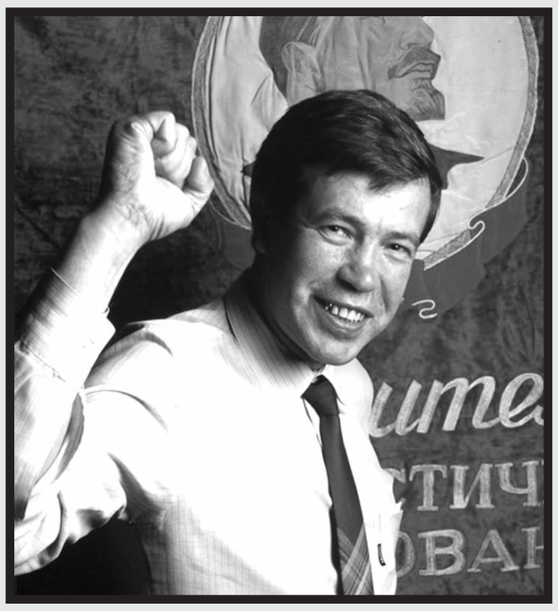
Окончил международное отделение факультета журналистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в 1973 г.

Владеет испанским (свободно), португальским и английским языками.

В 1962–1964 гг. работал слесарем на комбайновом заводе в Таганроге и одновременно учился в вечерней школе рабочей молодежи.

В 1964–1967 гг. служил в Вооружённых Силах СССР (ракетные войска, Прикарпатский военный округ).

В 1967–1968 гг. - корреспондент районной газеты в Краснодарском крае.



В 1968–1973 гг. учился в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова на международном отделении факультета журналистики.

В 1972 г. вступил в КПСС.

В 1973–1974 гг. работал переводчиком в Кубинском институте нефти в Гаване.

В 1974–1978 гг. – корреспондент районной газеты в Московской области.

С 1978 г. – корреспондент редакции радиовещания на страны Латинской Америки Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию, с 1981 г. – политический комментатор.

В 1984–1985 гг. работал корреспондентом Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию в Никарагуа.

В 1990 г. Анпилов выдвигался в народные депутаты РСФСР и в депутаты Моссовета. Был избран народным депутатом Моссовета. С марта 1990-го по октябрь 1993 г. - депутат Моссовета. В Моссовете входил в коммунистическую фракцию "Москва".

ОСТАВИЛ ЯРКИЙ СЛЕД

В фильме С. Бондарчука «Они сражались за Родину», снятому по роману М. Шолохова, есть, наверное, главенствующий эпизод, когда, казалось, немецкой авиацией полностью разбита линия обороны нашего полка и немцы идут во весь рост, считая, что все либо убиты, либо их осталось так мало, что им осталось только сдаваться в плен, вдруг раздаётся один выстрел, потом другой, потом послышалась дробь пулемёта, заставившая их залечь; в конце концов они были отброшены.

Также и Виктор Иванович Анпилов после гибели СССР в августе 1991 года, когда во время всеобщей эйфории антисоветчины, запрета КПСС, сноса памятника Ф. Дзержинскому на глазах у всей «Лубянки», он в середине сентября организует остатки несдавшихся на охрану Мавзолея В.И. Ленина и отстаивает его. Этой акцией он привлекает к себе тысячи сторонников, которые позже под его руководством создают Движение «Трудовая Россия», ставшее в 90-е годы главной протестующей силой в Москве, а потом и по всей стране, отделения Движения были сформированы в 80 регионах РФ. Позже отстаивать Мавзолей В. Анпилову приходилось много раз, он выставлял и круглосуточные пикеты охраны, когда появлялись сведения о намерении новых хозяев вынести В.И. Ленина из Мавзолея и перезахоронить. Можно с уверенностью предположить, что если бы не эти решительные действия В. Анпилова, в Мавзолее В.И. Ленина давно бы не было.

Он собирал стотысячные митинги в Москве, на которых резко, смело называл новую власть властью воров. Но он не ограничивался одними митингами. Организует такие акции, как «Марш голодных очередей» 22.12.91г., «Поход на Белый дом» 9.2.92г. «Всенародное вече» 17 марта 1992 года, «Осаду империи лжи» (12 – 22 июня 1992г.), «Марш пустых кастрюль» 8.03.1993г. «Русский редут» - акция протеста против совместных российско – американских военных учений на Тоцком полигоне, получившая поддержку местного населения и приведшая к срыву учений.

Теперь с боем, как в начале века, приходится добиваться право на демонстрации. Марш 23 февраля 1992 в защиту оболганной и оплёванной Советской Армии подвергся нападению. На марше в честь 1 Мая в 1993 году на площади Гагарина демонстранты дали бой ОМОНу, не пропускавшему их, с обеих сторон было около 200 раненых. За этот бой Ельцин приказал арестовать В. Анпилова перед Днём Победы. 8 мая он в районе Бутова вместе со своим соратником Ю. Цховребашвили был похищен, хотя у него была депутатская неприкосновенность, при этом ему сломали пальцы на левой руке, в рот засунули пистолет и угрожали расстрелом, отняли 600 тыс. партийных взносов, отвезли в подпольную тюрьму, потом раздетых отвезли в лес и бросили с завязанными глазами.

Когда Ельцин 21.09.1993 года издал указ о разгоне Верховного Совета, В.И. Анпилов призвал своих сторонников прийти на защиту Верховного Совета и сам участвовал а героических и трагических событиях, за что после поражения Советской власти был арестован как один из руководителей восстания и освобождён по амнистии 26 февраля 1994 г.

В.И. Анпилов понял, что пока телевидение целиком в руках власти, оно будет продолжать одурачивать народ и объявил сбор денег на «советское» телевидение. Нужно было собрать 1 млн руб. Вскоре после него объявил о таком же сборе Зюганов. Это было сделано для того, чтобы члены КПРФ не сдавали деньги В. Анпилову. В КПРФ тогда состояло, по их сведениям, 1 млн членов, им не составляло труда собрать 1 млн. Сколько они собрали и собирали ли вообще, неизвестно. Всё это было сделано для того, чтобы сорвать сбор средств В. Анпилову. Когда была собрана половина требуемой суммы, грянул дефолт, деньги обесценились в 5 раз и о нужной сумме теперь оставалось только мечтать.

В июле 1997 года, чтобы всколыхнуть народное движение, В. Анпилов вместе с «Союзом офицеров» Станислава Терехова организует «поход за СССР» на Москву. Участники шли двумя колоннами – из Тулы и Рязани, всего было около 500 человек. Во время шествия участников горячо приветствовали местные жители. На следующий год «Поход за СССР» на Москву был организован по всей стране. Приехали делегации со всех концов страны, в том числе с Камчатки, Сахалина, Чукотки и Дальнего Востока, что было почти чудом в то время, ведь приезжали не новые хозяева жизни, а те, кто каждый день должен был думать о хлебе насущном. Представителей областей Центральной России возглавляли старшие офицеры запаса. Они докладывали, что в их областях собраны ополчения от 4-х до 8 тысяч, готовых идти на Кремль. Зюгановская КПРФ снова не участвовала. Всего собралось около 10 тысяч. В ночь со 2-го на 3 июля был убит Л. Рохлин, и вести народ на Кремль В. Анпилов не решился.

После этой череды неудач, предательств, огромной работы и напряжения, силы В.И Анпилова были подорваны и он стал болеть, что и привело в конце концов к инсульту. Я его видел в последний раз 7 ноября в день 100-летия Октябрьской революции на Манеже. Была ли там «Трудовая Россия» - не видел. В.И. Анпилов прожил недюжинную жизнь, всего себя отдал борьбе за Советскую власть и оставил после себя яркий след в трагические для страны годы. **Р.Л. Имберх**

ВЕЧНАЯ СЛАВА

Вечная память неустрашимому коммунисту Виктору Ивановичу Анпилову, который в 1994 году, через год после расстрела Дома Советов танковыми орудиями и последующего за этим его ареста, организовал и возглавил акцию сопротивления на Тоцком полигоне против российско-американских учений, проводимых с целью военного подавления оппозиции. Широкомасштабные учения были сорваны благодаря таланту и целеустремлённости товарища Анпилова и его соратников.

Вечная слава герою! **О.А. Федюков, полковник Международного Союза советских офицеров, защитник Дома Советов 1993 г., участник Тоцкой акции 1994 г.**

Редакция «Пятой газеты» разделяет скорбь ветеранов борьбы за Советскую власть по поводу кончины человека, одним из первых поднявшего Красное знамя Сопротивления ненавистному компрадорскому режиму и собравшему под это знамя многих активных борцов. Выражаем глубокие соболезнования родным и близким усопшего.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НАСЛАЖДАЙТЕСЬ ВЕЧЕРИНКОЙ, ПОКА У ВАС ЕСТЬ ТАКАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

Многие люди не осознают, что Америка не только вступила в новый год, но в течение следующего месяца мы также вступим в новую экономическую эпоху. В начале февраля Джанет Йеллен собирается покинуть кресло председателя Федрезерва, и её заменит на должности руководителя американского монетарного регулятора Джером Пауэлл. Теперь, чтобы прояснить дальнейшее повествование, скажем, что председатель Федрезерва вместе с руководителями резервных банков не формирует политику центрального банка. Политика большинства центральных банков во всём мире диктуется Банком Международных Расчётов, располагающимся в Швейцарии. Председатели Федрезерва, такие как Джанет Йеллен, — это обычные марионетки, реализующие указанные им политические инициативы. Вот почему мы видим, что в настоящее время центральные банки по всему миру действуют в унисон, сначала предоставляя стимулы, а затем ужесточая монетарную политику.

Однако следует отметить, что каждый новый председатель Федрезерва как правило сигнализирует о новом сдвиге в политике центрального банка. Например, Алан Гринспен занимал кресло председателя Феда в фазе низких процентных ставок и лёгких денег, когда на рынке были созданы благоприятные условия для деривативов и кредитного пузыря, в результате чего в 2008 году случился масштабный крах. Бен Бернанке контролировал фазу стимулирования и бэйлаутов, и он наводнил рынки огромным количеством фиатных денег и спроектировал ещё один, более крупный пузырь в акциях, облигациях и практически во всех других активах, за исключением, пожалуй, некоторых сырьевых товаров. Джанет Йеллен управляла фазой ужесточения, в которой стимулы постепенно уменьшались, при этом в ее задачи входило сохранение эйфории на рынке акций.

Сейчас наступает эпоха Джерома Пауэлла, которому предстоит следить за последними стадиями монетарного ужесточения, сокращением баланса Федрезерва, более быстрыми темпами экономического роста и финальным схлопыванием "пузыря всего".

Как я предупреждал еще до того, как Трамп выиграл выборы в 2016 году, в период президентства Трампа неизбежно случится экономический кризис, и этому развитию событий поспособствует Федрезерв, который отключит электричество от аппарата, поддерживающего жизнеобеспечение, сохранявшего иллюзию экономического восстановления в течение последних нескольких лет. Важно отметить, что мейнстрим-медиа последовательно ссылаются на Джерома Пауэлла как на "кандидата Трампа" в Федрезерв или как на "Выбор Трампа" (как будто президент действительно имеет большой выбор в списке кандидатов на пост председателя Федрезерва). Мнение общественности формируется таким образом, чтобы оно рассматривало Пауэлла как представителя администрации Трампа.

Это утверждение – абсолютная ложь. Пауэлл и Федрезерв автономны от правительства.

Как несколько лет назад открыто признал Алан Гринспен, Федрезерв не отчитывается перед правительством и может действовать независимо и безнадзорно.

Итак, почему мейнстрим-медиа рисует из Пауэлла своего рода агента Трампа? Потому что Трамп и в конечном счёте все консерваторы, которые его поддерживают, должны будут взять на себя вину, когда "пузырь всего" уничтожит нашу финансовую структуру. Джером Пауэлл – "парень Трампа" в Федрезерве; поэтому любые действия, предпринятые Пауэллом для разрушения нарратива об экономическом восстановлении, также будут связаны с администрацией Трампа.

Но разве есть уверенность, что Пауэлл вобьёт последний гвоздь в крышку гроба "экономического восстановления"? Да. В начале января Федрезерв наконец-то выпустил стенограмму своих совещаний по монетарной политике, состоявшихся в 2012 году, и в этих расшифровках есть некоторые интересные признания, произнесённые самим Пауэллом. Прочитав эти стенограммы, я полностью убедился, что Пауэлл – это человек, который будет занимать кресло зицпредседателя центрального банка в заключительной фазе падения США.

Вот некоторые из самых удивительных цитат Пауэлла из этих стенограмм, а также мои комментарии к ним. Эти цитаты являются еще одним свидетельством, подтверждающим мою позицию в отношении Федрезерва, создавшего самый большой пузырь за всю историю человечества:

Пауэлл: *У меня есть опасения по поводу бо́льшего количества покупок. Как здесь уже некоторые отметили, дилерское сообщество теперь полагает, что баланс будет равен примерно $4 трлн, и покупки будут продолжены до конца первого квартала 2014 года. Я признаю, что это гораздо более сильная реакция, чем я ожидал, и я чувствую себя некомфортно по нескольким причинам.*

Во-первых, вопрос: зачем останавливаться на отметке $4 трлн? Рынок с большой вероятностью подтолкнёт нас к тому, чтобы мы сделали еще больше. Рынку никогда не будет достаточно. Наши модели всегда будут говорить нам, что мы помогаем экономике, и я, вероятно, всегда буду чувствовать, что эти выгоды переоцениваются. И мы сможем сказать себе, что функция рынков не ослаблена, и инфляционные ожидания находятся под контролем. Что может остановить нас, кроме гораздо более быстрого экономического роста, который, вероятно, мы не в силах вызвать?

Комментарий: По всем признакам Федрезерв сделал больше, ГОРАЗДО больше. В том числе QE3, различные пакеты стимулов и неизменно низкие процентные ставки в течение многих лет. Федрезерв по существу приходил на помощь каждый раз, когда фондовые рынки выказывали намерение вернуться в свое естественное состояние спада. Пауэлл довольно честен в своих оценках, говоря, что эти паллиативные меры на самом деле временны, и что Федрезерв не может вызвать настоящий экономический рост, чтобы поддержать оптимизм рынка, который он создал благодаря своему вмешательству. Он открыто заявляет, что рынки будут оставаться оптимистичными только в том случае, если они будут уверены в том, что Федрезерв будет продолжать свои интервенции.

Вероятно, именно поэтому потребовалось почти шесть лет, прежде чем эти стенограммы были опубликованы.

Пауэлл: *Когда настанет время, чтобы начать продавать или даже прекратить покупать, ответ рынка может быть довольно сильным. Есть все основания ожидать сильного ответа. Таким образом, есть несколько вариантов взглянуть на ситуацию. $1,2 трлн продаж вы распределяете на 60 месяцев, вы получаете около $20 млрд в месяц. Это вполне выполнимая вещь. По крайней мере всё выглядит именно так на рынке, где норма к середине следующего года составит $80 млрд в месяц. С другой стороны, дело не столько в продажах и сроках этих продаж, сколько в сокращении нашей короткой позиции в волатильности.*

Комментарий: И здесь у нас есть шокирующее признание Пауэлла, разъясняющее его предыдущий тезис о "сильном ответе", который является ничем иным как разворотом рынка или схлопыванием пузыря. Он даже признаёт существование "короткой позиции Федрезерва в волатильности". Это объясняет странное поведение индекса VIX, который опустился до рекордных минимумов, поскольку "кто-то" непрерывно его уменьшает, тем самым препятствуя любому снижению рынков.

Это вмешательство в VIX вызвало аберрацию – искусственно наведённые спокойствие рынка и уверенность инвесторов. Такая самоуверенность, когда оптимизм превращается в манию, наблюдалась и раньше. Фактически конец эпохи Гринспена запомнился нам таким же чрезмерным оптимизмом. И подобное наваждение всегда заканчивается одинаково — кризисом.

Я также хотел бы упомянуть здесь, что я обнаружил коекакую дезинформацию в заявлениях, сделанных Пауэллом в 2012 году, когда он утверждал, что конкретно *"он не говорил о фондовых рынках"*. Но это не так, и вы убедитесь в этом, читая другие его высказывания. Но чтобы зафиксировать этот момент, приведём цитату другого представителя Федрезерва, Ричарда Фишера, который проговорился:

То, что сделал Федрезерв, и я был частью этой группы, — это то, что мы запустили огромное рыночное ралли, начиная с 2009 года.

Это то, что я называю "обратным фактором слабака" — дай мне два гамбургера сегодня взамен одного гамбургера завтра.

Далее Фишер продолжил излагать свой весьма сдержанный взгляд на надвигающуюся опасность:

Я предупреждал своих коллег: "Не дёргайтесь, если в какой-то момент у нас будет коррекция на 10-20%... Все, с кем вы говорите ... предупреждали, что эти рынки сильно переоценены. [Касательно повышения процентных ставок]

Итак, что же случится, когда Федрезерв прекратит сдерживать волатильность и закончит предоставлять рынкам легкие деньги? Я думаю, Пауэлл и Фишер только что сказали вам, что произойдет, но давайте продолжим.

Пауэлл: *Моё третье беспокойство — и другие также затронули эту тему — это проблемы сокращения баланса размером в $4 трлн. С июня 2011 года мы имеем набор принципов, и с тех пор мы проделали определённую работу, но мне кажется, что мы, возможно, слишком уж уверены в том, что сокращение баланса можно будет провести плавно. Рынки могут быть гораздо более динамичными, чем мы думаем.*

Когда вы поворачиваетесь и говорите рынку: "У меня есть $1,2 трлн этих вещей", и это не только $20 млрд в месяц — это зрелище всех предстоящих событий. И я думаю, что есть довольно большой шанс, что вы получите довольно динамичный ответ на рынке.

Комментарий: баланс Федрезерва сокращается СЕЙЧАС, и Пауэлл в качестве председателя будет продолжать процесс, а, возможно, и ускорит его. Некоторые аналитики утверждают, что Пауэлл демонстрирует поведение, которое позволяет предположить, что он не склонен к ужесточению политики. Я не согласен с такой точкой зрения. Я считаю, что Пауэлл приведёт аргументацию, доказывающую, что бандаж должен быть сорван, и что фондовые рынки должны получить порцию "жёсткой любви".

На самом деле представители Федрезерва, в том числе Йеллен и бывший председатель Феда Алан Гринспен, уже выдвинули идею о том, что фондовые рынки страдают от "иррационального изобилия", и что что-то должно быть сделано для того, чтобы *"замедлить инфляцию"*.

Пауэлл также признаёт важность массовой психологии инвесторов, которые сейчас обучаются, как собаки Павлова, истекая слюной над биржевыми котировками, вместо того чтобы критически взглянуть на перспективы акций, которые "не могут потерять в цене". Когда они наконец начнут понимать, что акции действительно могут потерять в цене, и что Федрезерв собирается позволить им потерять в цене, каков будет результат?

Пауэлл: *Я думаю, что на самом деле мы в состоянии поощрить принятие риска, и это должно дать нам паузу. Инвесторы действительно понимают сейчас, что мы подоспеем, чтобы предотвратить серьёзные потери. Не то чтобы им будет легко делать деньги, но у них есть все стимулы к принятию большего риска, и они делают это. Между тем, мы выглядим так, как будто мы дуем пузырь на рынке облигаций по всему спектру дюрации, что приведёт к большим потерям, когда ставки в конце концов пойдут вверх. Вы почти можете сказать, что такова наша стратегия.*

Комментарий: Ничего себе! Вот оно как оказывается. Прогнозы нового председателя Федрезерва из его собственных уст. Он даже использовал страшное слово на букву "П" — пузырь. Как я уже давно утверждаю, Федрезерв будет продолжать повышать ставки и прекращать предоставление дешёвых денег банкам и корпорациям, которые помогли возвысить фондовые рынки, а также рынки других классов активов. И теперь мы через шесть лет обнаруживаем, что чиновник Федрезерва, который скоро станет его председателем, говорит вам о том, что собственно должно произойти на американских рынках.

Пауэлл даже говорит, что такова "их стратегия". Всё это можно интерпретировать несколькими способами, но я продолжаю считать, что Федрезерв планирует преднамеренно обрушить рынки, и это будет контролируемый снос экономики США.

Трамп может даже вступит в конфликт с Пауэллом из-за этих мер в ближайшем будущем, поскольку он полностью присвоил себе в заслугу безумное рыночное ралли, стартовавшее после его избрания президентом. Но это только добавит изюминку к фейковой драме. Представьте себе, что "выбор" Трампа собственноручно протыкает рыночный пузырь, которым Трамп хвастался в Твиттере. Представление в этом Театре Кабуки будет феноменальным.

В то же время истинные виновники взращивания пузыря и последующего его краха, то есть международные финансисты и банки, смогут избежать пристальных взглядов со стороны публики, поскольку эта публика будет бездумно следить за политической мыльной оперой, разыгрываемой в мейнстрим-медиа.

Брэндон СМИТ,
finview.ru

ГОТОВЯТСЯ

ПРИБЛИЖАЕТСЯ КРАХ МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

НЕКОТОРЫЕ ЗАПАДНЫЕ БАНКИ СТАЛИ БЛОКИРОВАТЬ ПОЛУЧЕНИЕ ДЕНЕГ СО СЧЕТОВ КЛИЕНТОВ

Французский экономический сайт L.I.E.S.I. (Lettre d'Informations Economiques Strategiques Internationales), крайне правого толка, на протяжении ряда лет интригует западную общественность своими скандальными анонимными утечками из сферы финансов. 25 ноября он разослал своим подписчикам новый материал.

Множатся статьи, где авторы сомневаются в надёжности европейского банковского сектора. Особое беспокойство вызывают так называемые системные банки в зоне евро. Более того, ежедневно сообщается о неожиданно сложном положении того или иного финансового учреждения, в том числе в банковском секторе Германии.

ИЗ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

В марте 2017 года очень хорошо информированный банковский источник проинформировал нашу редакцию о том, что крупные олигархические семьи из высоких финансовых сфер приняли решение аннулировать в определённых налоговых офшорах, или считающихся таковыми, вклады всех клиентов, капитал которых меньше некоей суммы. Мы не будем указывать сумму, о которой идёт речь. Просто знайте, что она очень высока ... Наш источник имеет капитал больше, чем эта «установленная» сумма.

Затем международные банкиры осуществили перевод своего капитала из некоторых налоговых гаваней в некое новое место.

ЧТО МЫ ВИДИМ СЕГОДНЯ?

LIESI уведомили о том, что происходит на острове Мэн (популярный офшор), где многие клиенты известного английского банка получили письма с предупреждением о том, что им дано тридцать дней, чтобы обнулить свой счёт. Тех, кто не обратил на него внимания, в последующие дни заметили невозможность совершения покупок с помощью своей кредитной карты. Всё было заблокировано! Это произошло в конце сентября.

И ЧТО СЕГОДНЯ?

Данный британский банк арендует катер, которым он перевозит на этот остров своих клиентов для осуществления операций с собственными деньгами (остров расположен очень близко от побережья собственно Великобритании). Речь идёт о тех, кто не смог перевести свой капитал и не может им распоряжаться издалека. Когда от этого банка требуют чётко объяснить смысл этих манипуляций, в ответ получают угрозы...

Один из наших читателей потратил уже более 17 часов в общении с администрацией банка, но до сих пор не получил ни одного сантима.

Поставлено условие, чтобы эти клиенты распоряжались своими деньгами только в сопровождении специального адвоката острова Мэн и физически присутствовали там в банке. Но что будет после этого – большой знак вопроса.

Другими словами, крупные банковские учреждения уже крадут деньги у своих клиентов, полагаясь на их пассивность и нежелание бороться.

Эта новость осени 2017 года показывает, что крупные банковские учреждения намерены ограбить своих клиентов, у которых нет достаточного капитала, чтобы избежать его захвата, или которые не принадлежат к замкнутому кругу тайных обществ определённого уровня, чтобы иметь право на защиту, даже в налоговых гаванях.

Мы также узнали, что другой британский банк требует от своих клиентов биометрической информации, иначе их учётные записи будут закрыты. Всё это символ грядущих больших изменений.

Во Франции многие владельцы договора страхования жизни столкнулись с невозможностью восстановления большей части своего капитала. Соответствующие компании согласны, самое большее, отдавать деньги по каплям в течение нескольких лет.

ОБЪЯСНЕНИЕ

Так называемые системные банки много спекулируют на рынках, ситуация на которых сегодня неясная [пока всё спокойно, но LIESI предупредит вас своим будущим конфиденциальным письмом о начале шторма]. И они должны обязательно удерживать наличные деньги клиентов в качестве залога для своих спекулятивных портфелей. Поэтому налогоплательщику будет всё труднее забрать собственные вклады. Фактически подразумевается, что капитал, лежащий на банковском счёте, более не принадлежит только своему владельцу, у него остаётся право востребовать назад свои собственные деньги, но не факт, что он их получит.

Заметили ли вы, что СМИ, связанные с высокими финансовыми кругами, вбивают в головы мысль, что наличные деньги больше не нужны и что необходимо использовать кредитные карты даже для покупок на сумму в несколько евро? То же самое и с криптовалютами, которые, как говорят, заменят наличные деньги.

Должны ли мы верить всей этой пропаганде или же должны принять во внимание те очень серьёзные вещи, которые уже сегодня происходят с некоторыми вкладчиками?

Понятно, что тиски будут затягиваться всё туже для всех тех европейцев, которые в настоящее время пользуются банковским счётом за пределами своей национальной территории. Швейцария, Люксембург и другие так называемые налоговые гавани абсолютно не являются безопасными. Это не результат злой воли банков действовать против интересов своих клиентов, но плод олигархической политики, организованной банковским картелем.

Таким образом, LIESI показывает контуры будущего общества, где только посвящённые, входящие в глобалистскую сеть, не пострадают. Короче говоря, очень небольшая группа людей...

Адресат конфиденциального письма LIESI и переводчик с французского Александр Сивов

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Появились крайне любопытные данные об изменении структуры миграции на российский Дальний Восток. Страхи по поводу заселения Дальнего Востока китайцами всё больше оказываются мифом, и связано это со стремительным обогащением КНР. На смену уезжающим из региона россиянам приезжают совсем другие иностранцы – из куда более бедных стран.

Секретарь Совета безопасности Николай Патрушев, выступая в Якутске на совещании по вопросам национальной безопасности в Дальневосточном округе, сообщил, что в этом году число прибывших в округ мигрантов увеличилось на 15%. В целом оно составило 400 тыс. иностранных граждан.

Эта цифра особенно наглядна на фоне массового отъезда из региона граждан России. «*За последние 20 лет отток коренного населения Дальнего Востока составил почти 2 млн человек. Это почти 20% населения макрорегиона*», – цитирует Патрушева портал властей Якутии.

Кто же именно прибывает на Дальний Восток вместо уезжающих россиян? Один из наиболее распространенных мифов гласит, что данные территории активно заселяют китайцы. Но факты говорят иное.

«*Это не китайские, а, скорее всего, среднеазиатские мигранты*», – заявил руководитель программы «Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе» московского Центра Карнеги Александр Габуев. Экономическая ситуация в Средней Азии в последнее время ухудшается, а потому миграционный поток оттуда в Россию растёт.

В целом миграционная картина на Дальнем Востоке изменилась: на смену миграции из соседнего Китая пришла миграция из далёких Узбекистана и Таджикистана. По словам Габуева, на первое место в Дальневосточном регионе вышли гастарбайтеры из Средней Азии, затем идёт Китай, а потом КНДР. Эксперт говорит, что невооружённым глазом видно, что в регионе стало больше лиц из Средней Азии, хотя раньше их практически не было, в отличие, скажем, от Москвы и Петербурга. «*По косвенным данным, большой приток из Узбекистана и Таджикистана*», – указал собеседник. «*Может быть, речь идёт и о перераспределении миграционных потоков внутри России. Теперь больше едут туда, а не в Москву и Питер*», – добавил он.

Зато количество китайцев на Дальнем Востоке сокращается, отметил Габуев. В качестве основной причины он называет экономический кризис в России и падение курса рубля. Кроме того, по его словам, в Китае идёт «*структурное старение*»: сокращается население трудоспособного возраста, постепенно рабочие места в своей стране становятся гораздо привлекательнее, чем то, что можно найти в России.

А вот количество северокорейских мигрантов держится примерно на одном уровне, подчёркивает Габуев. В то же время объявленные санкции Совбеза ООН могут привести к остановке этого потока, поскольку он запретил принимать на работу новых гастарбайтеров из КНДР. Однако, по мнению собеседника, еще непонятно, как они будут реализовываться. Габуев отметил, что мигранты из КНДР находятся в той же нише, что и из Узбекистана или Таджикистана. «*Это дешёвая дисциплинированная рабочая сила, которую могут нанимать местные частники и которую могут оформлять и на госстройки*», – указал он. Китайцы же больше сейчас задействованы в проектах с китайским капиталом, в сельском хозяйстве, на стройках, отчасти в торговле, рассказал эксперт.

Приток мигрантов из Китая сокращается, соглашается с Габуевым и ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН Ким Ен Ун.

«*Внутри Китая быстро растёт спрос на рабочую силу. 10 лет назад ВВП КНР составлял 700 млрд долларов, а сейчас он в районе 13 трлн долларов. Чтобы производить такое количество продукции, нужны рабочие руки. Очень много людей, которые раньше искали работу за пределами Китая, находят ее внутри страны*», – подчеркнул Ким Ен Ун.

Север-восток Китая, который как раз и граничит с Дальневосточным округом России, раньше считался проблемным, там отставало экономическое развитие, однако ситуация меняется, указал Ким Ен Ун. Всё идёт к тому, что через 15 лет там наоборот, возникнет серьёзная нехватка рабочей силы, полагает эксперт.

Он не исключил, что часть нелегалов приезжает на Дальний Восток даже из Вьетнама. «*Население там – уже больше 80 млн, рабочих мест для них не хватает. Многие предпочитают уезжать за рубеж*», – указал Ким. По его словам, в Россию многие вьетнамцы едут по старой памяти, поскольку сохранились связи с советских времён.

Однако граждане КНР, КНДР или Вьетнама «*не являются питательной средой для терроризма*», – подчеркнул собеседник, отметив, что эта проблема скорее касается выходцев из мусульманских стран. Так Ким прокомментировал тезис Патрушева о том, что нелегальная миграция, сократить которую властям пока не удаётся, «*по-прежнему угрожает обеспечению общественной безопасности, является питательной средой для терроризма, трансграничной преступности, криминализирует экономические отношения*», как сказал секретарь Совбеза, отметив как пример всё более частые случаи использования мигрантами подложных документов, фиктивных постановок на учёт.

Ранее уполномоченный по правам человека в России Татьяна Москалькова отмечала, что нелегальная трудовая миграция создаёт серьёзное напряжение в обществе. Генпрокурор Юрий Чайка ранее сообщил, что центры для содержания нелегальных мигрантов переполнены из-за недофинансирования депортаций. Напомним, в конце прошлого года РБК сообщал, что прирост мигрантов, по официальным данным, вернулся на «докризисный» уровень 2012–2013 годов. Легально к началу этого года в России находились более 10 млн иностранцев, из которых каждый четвёртый указал своей целью пребывания работу.

«*На Дальнем Востоке, если брать федеральный округ, живёт 6,2 млн человек. Сколько там мигрантов находятся на «постоянке» – большой вопрос, но 400 тыс. – это не та цифра, которая должна вызывать какое-то волнение*, – полагает Габуев. – *Мне не кажется, что это вообще какая-то опасность*». Рост нелегальной миграции, подчеркнул собеседник, это вопрос к миграционной и пограничной службе. Однако, по его мнению, это выливается скорее в недополученные бюджетом налоги от работающих в теневом секторе мигрантов, чем в какое-то демографическое засилье иностранцев.

Что же касается оттока русскоязычного населения с Дальнего Востока, то это структурная проблема, к которой мигранты имеют только косвенное отношение. «*Там просто структура экономики такая, что мало высокооплачиваемых рабочих мест, куда бы русский человек считал незазорным пойти*», – подчеркнул Габуев. «*Русские во Владивостоке улицы не метут и дороги не кладут, но при этом многие жалуются на отсутствие какой-либо работы*», – подытожил собеседник.

Никита КОВАЛЕНКО,
Марина БАЛТАЧЕВА

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №4 (56), 23 ЯНВАРЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ТО ЛИ ЕЩЁ БУДЕТ…

В.С. БУШИН

Те, кто достаточно умен, чтобы не лезть в политику, наказываются тем, что ими правят люди глупее их.
ПЛАТОН

В советское время мои книги, как и книги многих моих собратьев, выходили тиражом в 100, 150, 200 тысяч экземпляров, а то и больше. И все расходились! О нынешних тиражах при полной путинской свободе слова и при отсутствии всякой сталинской цензуры – от 2-3 до 5 тысяч – и говорить стыдно. Поэтому меня всегда очень удивляет и радует, когда я получаю письма или звонят мне по поводу моих книг из самых дальних уголков страны, допустим, из Петропавловска-на-Камчатке (например, Юрий Шумицкий) и из Калининграда (Лидия Давыденко), от Ленинграда (И. Моисеева) до Севастополя (Г. Зайцев), а порой даже из зарубежья – из Киева, Минска, Алма-Аты, из Тель-Авива. Однажды был звонок аж из Австралии, другой раз – из Нью-Йорка, правда, от нашего советского еврея, переехавшего туда с соседней улицы в Москве. Он устроил мне прямую беседу с американскими русскими в связи с моей книгой «Живые и мёртвые классики». Что ж, это было интересно. Ульяна Буйлова из Минска пишет, что у неё 26 моих книг. Да где она столько взяла? Неужели это всё я написал? Не помню. Но это к слову…

С осени я стал получать письма, авторы которых предлагают мне в порядке самовыдвижения рвануть в президенты. Сначала я такие письма сжигал, как возможный компромат при возможном обыске агентов ФСБ или членов избирательного штаба Путина, но письма всё шли и шли. Некоторым я отвечал: что, мол, вы, братцы, ушли мои годы. А мне кто-то ответил: в Зимбабве президент старше вас, и ничего, правит. Я ответил: у него жена молодая, она всем и крутит, а моя жена все-таки уже пенсионерка, имеет медаль «Ветеран труда». Да и не могу я, солдат Великой Отечественной войны да ещё недавно, наконец-то, объявленный «Литгазетой» (№39 п.г.), гением, участвовать в одной заварухе с такими личностями, как Жириновский и Собчак. Это же порнография на государственном уровне!

Но читатели настаивали. Особенно запомнилось письмо москвича В.И. Иванова, живущего на Псковской улице. Он уверял: «Вы получили бы 85-90% голосов». Это было ещё 30 октября. И вот я дал слабину: задумался… И думал, колебался, терзался почти два месяца, но через несколько дней после пресс-конференции президента Путина решил: рвану! Тем более, что как раз сообщили, что Собчак отказывается, сходит с дистанции. Авось ещё и Жириновский не выдержит. Ведь шестой раз ломится, хотя свежие данные опроса таковы: Путин – 50%, Грудинин – 45%. Жириновский-5% («Советская Россия», 20 декабря 2017)…

Но почему решил именно после этой пресс-конференции? Да потому что всю суть положения страны, народа да и этой конференции выразил рыбовод Михаил Зуб из Архангельска, обращаясь к Путину: *«Что вы над народом-то издеваетесь?! Что вы глумитесь!»*. А он, Гарант Горыныч, всё то же, что и в 13 предыдущих явлениях народу: *«Надо…»… «хорошо бы…»… «подумаем…»… «я разберусь…».. «я прикажу…» «возьму под контроль…»… «постараемся…»*. Прошлый раз взял под *«личный контроль»* дело строителя Александра Тюришева, сказавшего на встрече о безобразиях на космодроме Восточный. И что? Выгнали бедолагу с работы, услали куда-то в Приморье. И где был кремлёвский контролёр и Гарант? А безобразия очень скоро дошли до гибели разом девяти запущенных с космодрома спутников…. Сколько же можно это терпеть! Двадцать лет терпим. Кошки, собаки, даже лошади, появившиеся на свет инаугурации Путина, уже перемерли. Он за что-нибудь отвечает? Пожалейте меня, говорит, я гребу, как раб на галерах. А чего мне жалеть его, если в галерах-то сидят Абрамович, Чубайс, Миллер да киллер, а народ по берегу топает, как во времена бурлаков…

Он, конечно, расторопен, тороват, оборотист, язык на хороших импортных шарнирах… Но ведь это же всё ум и талант в глазах только таких, как Карен Шахназаров, кудесник кино: «Лидер вселенского масштаба…» Как повезло-то ему, кудеснику.

Осенью 1940 года к нам в 10 класс 437 школы Сталинского района Москвы пришёл новичок с иностранным именем Фридрих Бук. В классе уже был милейший Костя Рейнветтер, многосоставный русский парень. А кто был по национальности Бук, Бог весть. Оба – царство им небесное – в первый же год погибли на войне… 1923-й… Костя был человек открытый, весёлый, а Фридрих, сдержанный, замкнутый, сидел на задней парте и всё время читал умные книги. Однажды я увидел у него огромный фолиант – «Об уме» Гельвеция. Мне такие книги – «ни при какой погоде», но тогда разобрало любопытство, выпросил на три дня. Полистал, почитал… Сейчас в памяти осталось только одно: глупость, как и ум, чрезвычайно многолика, разнообразна, порой трудно различима, если угодно, глупость бывает даже хитроумна. Не это ли мы созерцаем уже много лет?

А не так давно в «Правде» была напечатана большая статья Юрия Белова, известного историка, публициста, члена ЦК КПРФ. В статье он с большой похвалой писал об уме президента. Между прочим, об этом важнейшем качестве человека у нас никогда не говорят, считают неприличным, что ли, хотя часто это так и просится на язык. И впервые в нынешнюю пору я услышал такую оценку людей именно от президента. Когда ему доложили, что на квартире режиссера Серебрянникова произвели обыск, он сказал: «Дураки!». Это умственная оценка. Правда, было не понятно, кто дураки – те, кто производил обыск или тот, кто приказал сделать это. Вероятно, последний, ибо обыски делают по санкции суда. Так в данном случае кто дурак – Лебедев? Похоже…

Прочитав статью в «Правде», я позвонил в Ленинград Белову и возражать не стал, а спросил: «Дрогой Юрий Павлович, а чем объяснить, что при таком большом уме президент то и дело говорит глупости, а что ещё хуже – делает глупые дела? Может быть, его заставляют Медведев, Песков или жена, если она есть? Почему «если»? Да как же! О своём разводе он в своё время радостно оповести весь мир, а о новой женитьбе – ни слова, и является он всюду в холостяцком одиночестве в отличие от премьера.

А какие глупости? Господи, да хотя бы зачем он двадцать лет ежедневно красуется перед нами на телеэкранах в беседах с министрами, губернаторами, думцами? Смотрите, мол, как я работаю. Всё прозрачно! Да это же бесплатные спектакли лицемерия. Все понимают, что решения принимаются не под прицелом камер телевидения, а при закрытых дверях. А ведь ещё нам подают его на рыбной ловле, в общении с тиграми, в церкви со свечой в руках, за завтраком, за чаепитием с Медведевым, за обучением журавлей летать, кроликов – прыгать, тараканов – ползать… Неужели думает, что всё это работает на его авторитет? Сталина мы видели, если повезёт, два раза в год – 1 мая и 7 ноября на Красной площади, но его авторитет был непререкаем, любовь к нему – безгранична. А можете вы представить, чтобы сейчас на танках писали «За Родину! За Путина!». Мы можем наблюдать только, как рано и быстро президент с годами лысеет. А это дурной знак. Вон Трамп безо всяких свечек и куличей встал и заявил недавно: «Я – гений! Вышел ниоткуда и с первой попытки стал президентом». И дело с концом. Это поступок мужчины. А Путин вышел из рукава Ельцина. А Жириновский ломится шестой раз и всё никак не поймет, кто он».

Трубка в моей руке молчала, но я продолжал: «А вспомните гораздо более важное дело: задушив Советскую власть, вся их бражка решила, что теперь во всём мире у них только партнёры, коллеги и друзья, которые только и думают, как слаще пряник для нас изготовить или дырку от бублика подарить. Всё дело, дескать, было в нехорошей Советской власти. И начали они ластиться к Западу, угождать ему, перенимать его самые смрадные гадости. Согласитесь, Юрий Павлович, это же небывалая в истории глупость, тупость и безмозглость. И самым расторопным, упорным тут не Горбачёв и Ельцин были, а как раз Путин. Например, нашу космическую станцию «Мир», очень досаждавшую американцам, не Горбачёв ликвидировал, а Путин; советские военные базы на Кубе и во Вьетнаме уничтожил не Ельцин, а Путин. Об американских базах в республиках Средней Азии и Ульяновске, в сердце России, хлопотали не первый и не второй, а третий.

Или: да, Ельцин мог выйти из самолёта на иностранном столичном аэродроме и тут же у колеса на глазах огромной толпы встречающих министров и их жён с букетами в руках начать мочиться, и притом совершал это долго – да, было такое дело, но представить, чтобы он явился на ранчо к президенту Бушу и там плюхнулся на колени перед его собакой и начал не то целовать её, не то искать блох, – это представить невозможно, немыслимо! А Путин в антисоветском порыве угодничества перед Западом легко, с удовольствием выкинул этот фортель. Да ведь он же гораздо омерзительней и позорней, чем державное мочеиспускание на глазах всего прогрессивного человечества. Согласитесь, это поступок, как ныне говорят, неадекватной личности. Собачий путинский снимок, как и снимок Ельцина у колеса покрасневшего самолёта, обошёл газеты всего мира. Я думаю, что как дипломатическое новаторство алкаша, так и коленопреклонение перед собакой трезвенника давали в своё время полное основание для импичмента по обвинению в оскорблении своей страны, в унижении достоинства своего народа. Во всяком случае, после этого каждый раз, когда Путин заводит речь о патриотизме, о национальной чести, а с приближением выборов он делает это всё чаще, многие невольно видят его на коленях перед собакой американского президента. И неужели об этом начисто забыли Шахназаров, Ирина Яровая, Владимир Соловьёв, Вячеслав Никонов и другие хвалебщики? Вот хотя бы последний из названных, внук В.М. Молотова, который в 1942 году с риском для жизни тоже летал в Англию и США. Может внук вообразить своего великого деда на коленях перед Фалой, собакой Рузвельта? Да и сам Путин может ли представить, чтобы, допустим, недавно побывавший у него король Саудовской Аравии пожелал искать блох у его породистой Колли? А вы как думаете, Юрий Павлович?». Он не отвечал. Оказывается, связь с Ленинградом почему-то прервалась и, видимо, давно. Но я продолжал беседу с Беловым, правда, уже только мысленно.

Путин ясно показал себя с самого начала. Помните, Юрий Павлович, Спитак? Он, конечно, помнит. В 1988 году этот армянский город разрушило ужасное землетрясение. В Кремле тогда уже сидел на мягкой подушке Горбачёв, и он не ворохнулся. Но в Спитак тотчас полетел глава правительства Н.И. Рыжков и под его руководством было сделано всё возможное для спасения тех, кого ещё можно было спасти, для помощи населению, для восстановления города… А помните гибель в Баренцевом море12 августа 2000 года подводного крейсера «Курск»? 118 молодых наших братьев… Несколько дней они были живы, ждали спасения, писали прощальные письма матерям, жёнам, детям… Тогда на той же надувной подушке в Кремле сидел уже В. Путин. Ему и в голову не пришло полететь к месту трагедии. И у него было объяснение: «Я же не водолаз. Только мешаться буду…». И сразу стало ясно: горбачёвский замес… Этот крейсер был новейшей модели, современнейший, сильнейший. Но народу так и не объяснили – вот она, его прозрачность во всём! – кто и почему уж до того легко одним ударом его потопил. Естественно, мы думаем об американцах, но власть молчала и молчит… Что, Юрий Павлович, это от большого ума?

С того августа 2000 года до января 2018-го можно много вспомнить ослепительных протуберанцев путинского ума. При первом же появлении перед народом как президента он объявил, что, с одной стороны, никакого пересмотра бандитской приватизации, устроенной Чубайсом под руководством американцев, не будет с другой, надеяться на воссоздание страны в прежних границах могут только те, у кого нет ума. Впрочем, это ещё свидетельство не об уровне интеллекта, а о политической и нравственной позиции, о принадлежности к чубайсовскому кагалу.

Но как неожиданно сейчас обернулись это невмешательство в дело прихватизации да и родной её сестры коррупции! Как уже рассказывал в «Завтра» А. Сухаренко, по подсчётам специалистов, в последние 13 лет из России с набитыми мешками беспрепятственно смылись за рубеж 20 тысяч долларовых миллиардеров и миллионеров. И вот теперь во многих странах Европы идёт серия арестов и судов над этими российскими ворюгами, купившими там виллы, дворцы, рестораны…. Да они еще и увиливают там от налогов. Во Франции, когда он грел пузо в солнечной Ницце, арестовали Сулеймана Керимова (6,3 миллиарда долларов), в Португалии сцапали Александра Толстикова, в Швейцарии захотели выяснить, откуда у Петра Теребова 25 млн долларов. Сознался: «Чёрт попутал». Почему-то особенно много их на родине Дон Кихота. Там заинтересовались, например, Андреем Петровым (56 млн евро), Александром Гринбергом, Арнольдом Спиваковским и другими. Помянутый Петров уже отсидел два года, ему еще предстоит уплатить штраф в 900 тыс. евро да конфискация имущества на 11 млн евро. Всюду речь идёт о десятках и сотнях миллионов долларов и евро…

Что ж получается? Путин не желает вернуть народу награбленное, хотя признаёт, что это был именно грабёж, он не может или опять-таки не желает пресечь коррупцию, и вот соответствующие службы названных стран занялись уж если не защитой нашего народа, не возвращением нам награбленного, то, по крайней мере, возмездием за грабёж. Что ж, и за это спасибо.

«То ли ещё будет», – пишет А. Сухаренко. В августе прошлого года Дональд Трамп, друг Путина, подписал закон, по которому к февралю конгрессу будет представлен доклад соответствующих служб о *«наиболее значимых по близости к российскому режиму и по размеру их состояния политиков и олигархов»*, об *«отношении между означенными лицами и президентом В. Путиным»*. В докладе будут также указаны источники состояния и степень вовлечённости в коррупцию их и родственников. Имя нашего президента упоминается в законе несколько раз, как и имена его друзей – Аркадия и Бориса Ротенбергов, Юрия Ковальчука, Игоря Сечина. Почему-то нет Чубайса…

Следствием этого закона может быть замораживание зарубежных активов помянутых лиц и запрет на ведение дел в США. А главное, считает А. Сухаренко, это *«даёт старт «охоте» на правящую элиту»*, ибо дискредитирует её руководство на международной арене. Более того: *«Ставит под сомнение легитимность самой власти в России»*. Вы помните, Юрий Павлович, как встретил Путин незаконный арест двух наших дипломатических зданий в Америке? Он грозился судом: *«Посмотрим, каков этот хвалёный американский суд!»*. Прошло полгода. И где этот суд? Где эти решительные дела? Чем объяснить молчание и бездействие?

«ПАТРИОТ»

К персонажам, которые пытаются войти (а некоторые и вернуться) в большую политику на хвосте у Грудинина, у меня большие вопросы.

Конкретно сегодня у меня претензии к серому кардиналу всей этой движухи, который как паук протянул десятки ниточек и за эти ниточки дёргает – к Юрию Болдыреву.

Многие просто не знают, кто такой Юрий Болдырев. Кто помоложе, просто его уже не застал в политике, кто постарше – уже успели забыть. Всё-таки последний этап его активной деятельности в российской политике – это конец 1995 года, больше двадцати лет назад.

А я напомню…

Юрий Болдырев состоял в Межрегиональной депутатской группе (печальноизвестной МДГ), которая активнейшим образом занималась развалом СССР изнутри на американские деньги.

В МДГ состояли такие одиозные личности, как Борис Ельцин, академик Сахаров, Коротич, Вакарчук-старший и многие другие известные диссиденты и антисоветчики.

МДГ на протяжении её существования курировали иностранные, преимущественно американские консультанты и политтехнологи, а также журналисты радио «Свобода» и других зарубежных СМИ, активно освещавших политические процессы в Советском Союзе.

Среди прочих сотрудник RAND Corporation Александр Рар, сотрудник сектора советских проектов NED Уильям Померанц, представитель NED в РСФСР Майкл Макфол (тот самый), старший научный сотрудник Гуверовского института Джон Данлоп, заведующая отделом Европы и Центральной Азии «Human Rights Watch» Кэтрин Фицпатрик, член консультативного комитета «Международной лиги по правам человека» и редактор «Хроники защиты прав в СССР» Эдвард Клайн и другие подобные.

Деятельность МДГ также обеспечивалась Центром Вудро Вильсона и иными зарубежными научно-исследовательскими центрами по изучению общественного мнения в части выработки принципиальных вопросов стратегии ведения политической борьбы МДГ.

Ряд иностранных специалистов, прикомандированных к МДГ в качестве консультантов, также работали с Московской Хельсинской группой, обществом «Мемориал» и другими антисоветскими организациями.

Финансирование проектов МДГ осуществлялось на средства Фонда Форда, Фонда Карнеги, Фонда Рокфеллера, Национального фонда демократии (NED) США и других американских благотворительных фондов. По свидетельству Уильяма Робинсона, проекты МДГ финансировались фондами и структурами, аффилированными, главным образом, с Республиканской партией США, реализовывавшими собственные политико-экономические интересы на территории СССР для устранения существующих преград на пути расширения российско-американских экономических связей в части лоббирования свободного рынка, продвижения идеи восстановления частной собственности на средства производства и представительской демократии, что позволило создать при МДГ школу для подготовки кадрового состава для проведения дальнейших рыночных реформ и либерализации экономики РФ и, по сути, предопределило успех президентской кампании Ельцина в 1991 году и последовавшего затем курса на проведение либерально-рыночных реформ в экономике и социальной сфере.

И вот во всём этом откровенном гадюшнике г-н Болдырев чувствовал себя, как рыба в воде (или, точнее, как змея в кубле).

Кстати, г-н Болдырев является одним из основателей насквозь либеральной партии «яБлоко», и «Б» в её названии – это как раз он. Точно так же, как пан Порошенко является одним из основателей Партии Регионов.

И вот этот человек, которого остатки ельцинского клана заботливо достали из нафталина, где он пребывал 20 лет, для организации новой попытки госпереворота (Болдырев уже участвовал в одной, в 1991 году) сегодня пытается озвучивать антилиберальную, антизападную и антирыночную риторику.

Я подобным хмырям не верю.

Но «верю/не верю» оставим для девочек с ромашками, гадающими о любви. А у меня есть железобетонные факты, позволяющие уличить г-на Болдырева в наглой лжи, в предательстве Родины и работе на США (в отношении которых он сегодня лицемерно делает вид, что «не любит»).

СОГЛАШЕНИЕ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ

Одна из тем, которую регулярно поднимает в своих выступлениях г-н Болдырев, процесс протаскивания через Думу Соглашения о разделе продукции (СРП).

Вот как характеризует сейчас СРП сам Болдерев: *«Это была попытка сдать все наши природные ресурсы оптом нашему стратегическому конкуренту/противнику через механизм Соглашения о разделе продукции»*.

Он даже книжку написал «Похищение Евразии», где рассказывает свою версию событий, где выставляет себя белым и пушистым – типа он был ни при чём и даже сопротивлялся принятию этого соглашения. Якобы вышел из «Яблока» в знак протеста.

Я не знаю, что Болдырев не поделил с Явлинским на самом деле, но СРП тут точно ни при чём.

Потому что (внимание!) г-н Болдырев из «Яблока» вышел, но при этом ОСТАЛСЯ главой согласительной комиссии (СК) по разработке этого соглашения. И изо всех сил протаскивал его через Думу.

Г-н Болдырев ВРЁТ, когда рассказывает, что был против и сопротивлялся. Врёт в надежде, что никто не перепроверит.

Но дело в том, что существуют стенограммы заседаний Госдумы и воспоминания современников, из которых видно, что г-н Болдырев был главным лоббистом СРП и ради его принятия даже шёл на незаконные действия типа прямого подлога.

Смотрите сами, вот хронология ключевых событий (я выделил только самые знаковые моменты, потому что для их поиска мне пришлось перелопатить много страниц текста, все из которых приводить нет смысла – Болдырев надеялся, что этого никто делать не будет, но зря надеялся):

3 декабря – работа СК далека от завершения. По большинству вопросов по настоянию Ю. Болдырева проводились лишь мягкие «рейтинговые» голосования с «условным» зачётом голосов – сопредседатель от СФ поставил итоги своего голосования по одним вопросам в зависимость от результатов голосования по другим.

4 декабря – внеочередное заседание СК. Уведомление об этом заседании было разослано сопредседателями только за два часа до его начала и только некоторым членам СК. Основные оппоненты сопредседателей – депутаты ГД А. Мельников и А. Михайлов, вносившие закон «О СРП» в Госдуму, приглашения на это заседание не получили. Разработчики закона на это заседание также приглашены не были. Стенограмма данного заседания отсутствует (хотя ссылка на это заседание имеется в заголовке итогового протокола заседаний СК).

5 декабря – последнее заседание СК, начавшееся в 9.00. В 14.00 заседание было прервано на 15-20 минут под предлогом того, чтобы члены СК – депутаты ГД могли спуститься в зал пленарных заседаний и зарегистрировать своё участие в работе ГД, а затем вернуться в зал работы СК и продолжить голосование по нерешённым вопросам, среди которых оставался ряд поправок, предложенных депутатами ГД А. Михайловым и А. Мельниковым ещё до начала работы СК, а также депутатом СФ Ю. Шафраником на заседании СК 3 декабря.

Спустя 20-25 минут после объявления перерыва сопредседатели, в присутствии только двух членов СК из 17-ти, объявили работу СК завершённой. Тем самым остались непроголосованными ряд поправок, внесённых оппонентами Болдырева.

Ночь с 5 на 6 декабря – Ю. Болдырев и А. Пузановский готовят к вынесению на утреннее пленарное заседание ГД пакет из трёх документов:

1. Новую версию закона «О СРП» по итогам работы СК.

2. Итоговый протокол (ИП) заседаний согласительной комиссии.

3. Согласительную таблицу (СТ) – приложение к итоговому протоколу.

По состоянию на 1 час ночи итоговый протокол, на основании которого должны вноситься поправки в закон, ещё не был готов. Можно представить себе, на каком зыбком правовом основании и в какой спешке готовились материалы к утреннему заседанию ГД.

6 декабря в 10.00 начинается пленарное заседание ГД. Только сейчас депутаты имеют возможность получить подготовленный Ю. Болдыревым и А. Пузановским пакет документов, состоящий из 79 страниц двустороннего текста, распечатанного с 4-кратным уменьшением. Для неподготовленного человека вникнуть в него за оставшееся до голосования время (обсуждение вопроса стоит в повестке на 10.20) не представляется возможным.

В 10.10 разработчики закона получают возможность увидеть текст розданного депутатам законопроекта. Сразу же обнаруживается совершённая Ю. Болдыревым и А. Пузановским фальсификация – включение в текст закона, а также в часть первую и часть вторую СТ поправок, не набравших – в соответствии с прилагаемым ИП – большинства голосов как СК в целом (часть первая СТ), так и большинства голосов членов ГД в СК (часть вторая СТ). Об этом немедленно информируются депутаты-члены СК (А. Мельников, А. Михайлов, Б. Третяк) и руководители фракций ГД (что подтверждается соответствующим протоколом).

Депутат А. Мельников в своём выступлении заявляет, что: «представленный текст ни в коем случае не является результатом работы СК, поскольку СК свою работу не завершила»; «в текст закона, за подписями сопредседателей, внесены изменения, которые в протоколе … не приняты, а в тексте закона они есть», затем называет конкретные статьи закона и номера поправок по ИП, не набравшие большинства голосов, но внесённые в представленный законопроект; сообщает, что от части СК со стороны Думы и со стороны СФ в строгом соответствии с итоговым протоколом СК подготовлена альтернативная версия (идя навстречу СФ, в текст внесено порядка 20 поправок), наконец, предлагает, чтобы в пятницу 8 декабря законопроект был рассмотрен на ГД.

Выступившие затем А. Пузановский и Ю. Болдырев сообщили, что депутат Семаго был якобы выведен из состава СК и на этом основании ими «задним числом» были «пересчитаны голоса исходя из 11 участников». И в очередной раз призывают вопреки установленному порядку проголосовать первый и второй разделы таблицы.

Как видим, г-н Болдырев любой ценой, в том числе путём прямых фальсификаций пытался протащить закон об СРП через Госдуму.

А сейчас говорит «Я ни при чём, я с сентября уже вышел из состава «яБлока» в знак протеста».

Нет уж, дорогой нетоварищ, ты – американский агент влияния, и по законам СМЕРШ светит тебе ст.58 п.1 сталинского УК – «Предательство Родины», за которую полагается расстрел.

О том, что г-н Болдырев бездействовал на посту заместителя председателя Счётной палаты Российской Федерации (вместо прямых действий, предусмотренных законом, он написал одно единственное письмо, осуждающее залоговые аукционы, которое затерялось в бюрократических недрах), чем фактически способствовал преступной приватизации (когда сторож смотрит не в ту сторону – это соучастие в ограблении) середины девяностых, мы даже не будем распространяться. И перечисленного достаточно.

И вот подобные предатели Родины (г-на Болдырева можно смело называть этим громким титулом, он его заслужил по полной), которые принимали активное участие в развале СССР под американским кураторством и на американские же деньги, а потом проталкивали преступное и грабительское Соглашение о разделе продукции (в интересах тех же Соединённых Штатов и ТНК), теперь корчат из себя патриотов и пытаются упасть на хвост господину Грудинину.

Если Павел Грудинин действительно патриот и разделяет советские ценности, то ему необходимо как можно быстрее избавиться от подобных «советников», которые пытаются использовать его втёмную как таран для майданных движений.

Если же этого не произойдёт (а я уверен, что этого не произойдёт), то непонятно почему за беспартийного Грудинина и примкнувший к нему «Комитет бывших предателей Родины, ставших Народными Лидерами», должны голосовать люди поддерживающие КПРФ.

Александр РОДЖЕРС

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ВЛАДИМИР ПАВЛЕНКО: ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИТОГ 2017 ГОДА – РАСКОЛ ЗАПАДА НА ДВЕ ПАРТИИ

В 2017 году события в мире существенно ускорились и усложнились. Оценка ситуации становится всё более ситуативной, зависящей больше от оперативных факторов, чем от долгосрочных стратегий. Тем не менее, общие тенденции необходимо выделять, чтобы складывалась более-менее цельная картина происходящего. Своим анализом основных геополитических и геоэкономических итогов 2017 года поделился доктор политических наук, член президиума Академии геополитических проблем Владимир Павленко

– Владимир Борисович, каковы, на Ваш взгляд, основные политические итоги 2017 года в мире?

– Главный итог 2017 года состоит в том, что мир стал намного ближе если не к традиционной полноценной большой войне, вряд ли возможной ввиду обилия средств взаимного стратегического сдерживания, то к глобальному кризису и переформатированию существующей геополитической реальности.

– Какому именно переформатированию? Что вообще происходит не с ситуативной, а с перспективной точки зрения?

– Если посмотреть на всемирную историю с позиций проектного подхода, который рассматривает ее как конкуренцию различных цивилизационных моделей и ценностных ориентиров, что, кстати, записано в трёх подряд редакциях Концепции внешней политики России, включая ныне действующую, то становится очевидным ряд долговременных закономерностей.

Первое. По-настоящему проектным потенциалом, выраженным цепочками разных проектов, которые переходят один в другой и формируют непрерывную преемственность, в мире располагают лишь две цивилизации – Россия и Запад. И именно их конкуренция и составляет главное содержание всей второй половины второго тысячелетия. Поэтому нынешний всплеск конфронтации – это не «вывих судьбы», как считают либералы и прочие западники, а закономерность всемирно-исторического развития.

Запад и Россия – объективные, естественно-исторические противники; когда в XV веке было образовано централизованное русское государство, в России посчитали, что геополитический баланс за счёт преодоления феодальной раздробленности восстанавливается, а на Западе это было воспринято как его разрушение. С тех пор мы стремимся этот достигнутый в нашем понимании баланс сохранить, а Запад, уже в своём понимании, старается его «восстановить», разрушив Россию.

Понятно, что никаких пространств для компромисса в этой дилемме, дошедшей до наших дней, не существует. И в рамках этого противостояния российская элита сегодня поставлена перед выбором: либо потерять страну, либо исторгнуть и выдавить из себя по капле, как раба, «европейские» мировоззренческие и потребительские инстинкты.

Осознание нашей широкой общественностью того, что Россия – самодостаточная страна, и что Запад, на какие бы уступки мы не пошли, будет пытаться нас добить – главный политический итог 2017 года. Как говорил легендарный генерал Леонид Шебаршин, *«Западу от России нужно только одно: чтобы ее не было»*.

В отличие от общественности, и это второй итог, российская элита сделать этот очевидный выбор не готова, что было наглядно продемонстрировано празднованием 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Эту дату, всемирно-историческое значение которой признано, скажем, на уровне XIX съезда КПК, связавшего с ней новейшую историю Китая, у нас попытались не просто умолчать, но, выражаясь ленинским языком, всячески *«извратить и опошлить»*.

Например, с помощью выдвинутой идеологическим официозом с подачи Владимира Мединского концепции «Великой революции» 1917 года, смысл которой видится в попытке замазать Великий Октябрь предательством, разложением и тленом Февраля, опустить Октябрьскую революцию до февральского «плинтуса», лишив ее главного значения – восстановительного и потому спасительного для российской государственности.

Второе. Проектное противостояние России и Запада долгое время развивалось в рамках Модерна – светского индустриального уклада, в котором наши две стороны являлись не внешними, а «внутриформационными», по выражению Джорджа Сороса, конкурентами. Сегодня Модерн умирает, что наглядно показано цифровой революцией. Человека заменяют роботы, а 2017 год стал последним, когда в России увеличивалось количество рабочих мест, в абсолютных цифрах оно впредь будет только сокращаться.

Всё более явный альянс Запада, прежде всего, США, с международным терроризмом, на который в ушедшем году не раз обращало внимание российское Министерство обороны, раскрывшее и сделавшее достоянием общественности целый ряд фактов непосредственной военной помощи США боевикам ИГИЛ – ещё один важный итог 2017 года. Об этом альянсе известно было и ранее. Не секрет, например, что верхушка Исламского государства создавалась и пестовалась американцами в спецлагерях, вроде лагеря Кенбукка в Ираке, где оставшиеся не у дел командиры саддамовской армии под охраной американцев устанавливали связи и формировали будущие руководящие структуры террористических сетей.

И если признать, что Запад из Модерна уходит в Постмодерн «глобального города», о чём ещё в 60-е годы провозвестили такие идеологи постиндустриализма, как Д. Белл, У. Ростоу, З. Бжезинский и другие, то влиятельные элиты исламского мира погружают его в Контрмодерн «глобальной деревни». Сергей Кургинян еще несколько лет назад сформулировал эту концепцию, заметим, абсолютно верную, связав ее с «арабской весной», она же – «глобальная демократическая революция», провозглашённая Дж. Бушем-младшим в ноябре 2003 года.

Соединились сразу три явления из первой половины XX века: исламизм «Братьев-мусульман» запущенный англичанами в колониальном Египте, прежде всего в зоне Суэцкого канала, троцкизм, который с помощью теории «перманентной революции» переоформил западный марксизм в западную же колониальную практику. Определённую роль в этом соединении сыграл и третий фактор – законспирированные нацистские сети, также поучаствовавшие в подготовке террористического «взрыва» на Ближнем и Среднем Востоке с помощью сохранившейся и внедрённой в западный бизнес и восточный исламизм картотеки РСХА – Главного управления имперской безопасности бывшего Третьего рейха. Связи нацистов с исламизмом, которые интенсивно осуществлялись по линии Чёрного ордена СС, с арабской стороны уходят корнями в деятельность Великого муфтия Иерусалима Хаджи-Амина аль-Хуссейни, который лично консультировал Гитлера и Гиммлера.

Строящийся Западом «глобальный город» из 200-300 мегаполисов, соединённых первоклассными коммуникациями, в мире будущего соседствует с «глобальной деревней» архаики и регресса. Это синтез постиндустриального порядка – «нового порядка» – и доиндустриального хаоса, каким Запад видит перспективу остальной части человечества. Квота России в этом раскладе «глобального города» – 20 агломераций, их география отражает новое издание «Генерального плана “Ost”», продвижение которого усиленно лоббируется представителями «пятой колонны» во властных структурах.

Остальная территория очищается от людей, сгоняемых в агломерации, где они вырождаются, спиваются и вымирают, и отводится под внешнюю колонизацию. Таков проект, в разработке которого активно поучаствовали отнюдь не только российские либералы, но и куда более влиятельные и конфиденциальные круги.

На Востоке, прежде всего в Китае, еще сохраняются иллюзии, что можно вклиниться и перестроить формирующийся «новый миропорядок» из корпоративного в международный. Выбор там еще не сделан, но и Модерн в этой части мира себя еще не исчерпал, по крайней мере, до тех пор, пока имеется многочисленный ресурс провинциального населения, которое перекачивается в города. Иначе говоря, у Китая, Вьетнама и двух Корей, взаимоотношения которых на глазах начинают приобретать динамику, предшествующую возможной интеграции, есть немалое пространство манёвра.

У России, которая свою проектную преемственность пока не возобновила и продолжает поиски нового проекта, такого пространства, да собственно и выбора на самом деле нет. Только некапиталистический проект с опорой на укрепление суверенитета в тех сферах, где он имеется, и его расширение, а иногда и обретение там, где он ограничен или его нет, например, в области финансовой политики. Нужна новая восстановительная реставрация, в том числе геополитическая, первые признаки которой уже появляются.

Однако надо видеть, что значительная часть вестернизированной элиты, повинуясь компрадорским инстинктам, по-прежнему тянет в Постмодерн, соглашаясь даже на безоговорочную капитуляцию. Классический пример – формула Алексея Кудрина о желательности «снижения геополитической напряженности». Другая, условно патриотическая, часть элиты пытается сохраниться в Модерне, предъявляя в качестве аргумента стратегический альянс с Китаем.

Первое невозможно, ибо в Постмодерне нам места нет и попытка там оказаться неизбежно превратит Россию в расчленённую территорию Контрмодерна, колонизированную по тому самому новому изданию «Генерального плана “Ost”», о котором сказано выше. Второе не проходит, ибо ресурс традиционной модернизации исчерпан еще в 30-е годы прошлого века; кроме того, следует понимать, что окончательный отказ от советского первородства передаёт его в руки Пекина и ведёт к зависимости уже от Востока, меняя «старшего» и «младшего» братьев местами.

Третье. Вернувшись в «высшую лигу» мировой политики, нашей стране катастрофически недостаёт внутренней консолидации. Та, что имеется и превозносится в официозе СМИ, по сути, не фундаментально-идеологическая, а ситуативная, слишком персонифицированная консолидация, заключающая политический процесс в «прокрустово ложе» элитных игрищ. Трудно, например, не согласиться с теми, кто считает, что правительство и «Единая Россия» Дмитрия Медведева, жонглируя статистикой экономического (недо)роста в преддверие выборов, как и «расшибая лоб» на предвыборной «поддержке» Владимира Путина, попросту действуют в интересах внешних сил и подставляют президента.

Поэтому в реальности нет другого пути, кроме как идеологизировать существующую условную консолидацию, придав ей абсолютный мобилизационный импульс и пересмотрев принципы управления экономикой. Чем скорее это будет понято и начато, тем меньшими издержками обернётся неминуемое расставание с колониальной моделью «реформаторского» безумия. Что бы ни вещали по этому поводу яйцеголовые «умы» Центробанка, Высшей школы экономики, РАНХиГС, ИНСОРа, Сбербанка, других субъектов банковской системы, которые, подчиняясь режиму санкций, отказываются работать с оборонкой, и прочих либеральных штабов.

В конце концов, следует, наконец, отдать себе отчёт в том, что, как учит опыт Советского Союза, альтернативой попыткам приобщиться к лидерству в чужой мир-системе, чреватым военным столкновением с ее хозяевами, является создание параллельной мир-системы и учреждение глобального двоевластия, что, по сути, и решалось недавно в символическом предновогоднем Ново-Огарёво. Как знать, не станет ли этот саммит по-настоящему главным итогом не только ушедшего года, но и всего XXI века.

Резюмируя и возвращаясь к букве нашего вопроса, можно сказать, что мир, выйдя с распадом СССР из послевоенной стадии, стремительно двинулся в предвоенную, контуры которой сегодня, в отличие от 90-х годов, уже вполне очерчены. И надо понимать, что англосаксы никогда по-хорошему не отступят от идеи собственного глобального господства. Ведь «если правила игры не устраивают джентльменов, джентльмены меняют правила». Договориться с ними нельзя, а остановить можно только политической и оборонной волей и силой.

– Как изменил ход событий в мире приход к власти в США Дональда Трампа?

– Феномен Трампа не может быть понят и осознан с позиций глубоко ошибочного тезиса о том, что западная система «сломалась» и выдала системный сбой. На самом деле это отнюдь не сбой, а системная коррекция. Концептуальные элиты Запада, пытаясь избежать обвала в собственную «перестройку», буквально переобулись в воздухе. Это с одной стороны.

С другой же, приход Трампа констатировал глубочайший раскол в западных элитах, сопоставимый с тем, что произошёл в преддверие Первой мировой войны. Только если тогда он прошёл между странами, поставив их друг против друга по разные стороны линии фронта, то сейчас – через элиты западного мира. Острота внутриполитической борьбы в США и ее воздействия на остальной Запад, в том числе Европу, объясняется тем, что системная коррекция осуществляется за счёт интересов той элитной группы, которая на протяжении многих десятилетий являлась доминирующей и очень тяжело переживает свои нынешние провалы, стоившие ей лидерства.

Однако интересы (и структуры), стоящие за Трампом, настолько мощны и влиятельны – достаточно упомянуть верхушку диаспоры, к которой принадлежит его зять и советник Джаред Кушнер, – что либеральный бунт практически обречён на поражение. Они могут «дожать» самого Трампа, но обратить вспять перемены, запущенные поражением Хиллари Клинтон на выборах 2016 года, либералы не в состоянии. Просто в этом случае от перемены мест слагаемых не поменяется сумма.

Есть ощущение, во-первых, что концептуальная власть на Западе, которую Андрей Фурсов удачно называет «вторым контуром власти», приняла окончательное решение и пошла ва-банк, а во-вторых, что решение это принято с учётом тех новых реальностей, которые внесены в мировую ситуацию и перспективу пробуждением России от либерального безумия.

Когда-то в преддверие Мюнхенского сговора Гитлер изложил эмиссарам британского истеблишмента принцип «высшего разума» – согласованных и управляемых кризисных перемен, которые заменяют чреватую многими опасностями «игру свободных сил», но сам же и обрушил эту закулисную договорённость собственными эмоциональными порывами. Очень похоже, что новые «гитлеры» учли опыт своего незадачливого предшественника, и «игры свободных сил», способной привести к очередному переделу и разделу мира, чреватому усечением западного влияния, не хотят допускать ни при каких обстоятельствах. Спровоцировать их на фатальную ошибку, избежав собственного фальстарта, – наша основная задача. Выиграет не тот, у кого больше авианосцев и зарубежных военных баз, а у кого крепче нервы и лучше понимание концептуальных основ власти.

Хотите «лакмусовую бумажку» – срез истинного положения дел в глобальных элитарных раскладах? Давайте дождёмся конца марта, когда в Сингапуре пройдёт годовое собрание Трехсторонней комиссии. И хотя содержания докладов, как и характера их обсуждения, нам никто не покажет, посмотрим хотя бы на повестку, которая будет опубликована. Имеются обоснованные предположения, что она окажется не менее красноречивой, чем прошлогодняя.

– Как сказалась на мировой геополитике победа России над международными террористами в Сирии?

– В структуре глобализации два направления. Одно – это глокализация (сочетание глобального и локального) – разрушение государств с передачей их полномочий наверх, в региональные (в трансграничном ооновском понимании), транснациональные и глобальные структуры, и вниз, в локальные, местные. Другое – фрагмеграция (такое же сочетание фрагментации и интеграции), которая предполагает разрушение идентичностей с интеграцией экономик.

Если суммировать, то видно, что центральной задачей глобализации является разрушение «до основанья» всего существующего миропорядка, прежде всего государств, и последующая «сборка» их обломков в новую, уже глобальную общность. И основная борьба идёт между теневым, экстерриториальным «глобальным государством», причём имеются серьёзные основания полагать, что это условное «государство» неонацистское, и национальными государствами.

Почему глобализм связывается с неонацизмом? Потому что, как учил Майкл Ледин – крупный идеолог глобализма из ближайшего окружения предводителя неоконсерваторов Ричарда Чейни, фашистская идея *«принадлежит всему человечеству»* и навязывается методом *«перманентной революции»*. Здесь мы просто обязаны вспомнить и провести параллели не только с Троцким, но и с неоконсервативной «глобальной демократической революцией» Дж. Буша-младшего и недавними событиями на Ближнем и Среднем Востоке.

Заявляя о собственном суверенитете, Россия, во-первых, не может не поддерживать чужих суверенитетов, не рискуя при этом прозевать расширение ареала глобального нацистского «государства», вместилищем которого является коллективный Запад. Во-вторых, Россия не может спокойно взирать на развёртывание хаоса у собственных границ, в традиционно уязвимом «южном подбрюшье».

– Что на сегодня является главным итогом российской операции в Сирии?

– Сохранение Сирии как национального государства и остановка обвального «эффекта домино», запущенного «арабской весной», – главный итог российской операции в Сирии. При этом всем понятно, что поражение нанесено не столько абстрактным «международным террористам», сколько конкретному стоящему за ними Западу. Сухопутная и воздушная блокада сирийскими войсками и российскими ВКС американской базы в Эт-Танфе, близ сирийско-иорданской границы, наглядно указывает на реального противника России в этом конфликте.

Уже получаем за это «ответку». Я, например, однозначно связываю между собой предновогоднюю атаку на российскую базу Хмеймим и подрывные акции западных спецслужб в Иране. Несколько раньше, с конца мая 2017 года, американцы стали подрывать Афганистан, спровоцировав не только кровопролитные протесты, но и раскол правящей элиты, в которой началась зачистка умеренных элементов из таджикского и узбекского меньшинств с резким усилением влияния пуштунов. Раскол затронул и Талибан, в котором американцы начали поддерживать южное крыло, пользующееся поддержкой не Пакистана, а его геополитического противника – Индии.

Удар по таджикам и узбекам в Афганистане – это удар по России. Усиление же южных элементов в Талибане в ущерб северным – совокупный удар не только по России, но и по Китаю, который к тому же в афганских делах сталкивают с Индией. Не случайно именно в этот период усилилась напряжённость между Китаем и Индией вокруг плато Доклам в Бутане, подконтрольном Нью-Дели. Прекращение военной помощи США Пакистану, особенно демонстративное на фоне расширения военного и военно-технического сотрудничества с Индией, – еще одно тому подтверждение.

Сейчас предпринята попытка масштабной дестабилизации Ирана. И надо понимать, что, во-первых, в локальном плане это непосредственно влияет на ситуацию в Сирии, ослабляя позиции Башара Асада, ибо в сухопутные операции на стороне его армии против ИГИЛ вовлечены многие проиранские, шиитские силы, в том числе из того же Афганистана.

Во-вторых, скоординированный подрыв Афганистана и Ирана носит знаковый характер и фактически воспроизводит ситуацию конца 1970-х годов, когда усилиями ЦРУ и других западных спецслужб Советский Союз был втянут в противостояние с пришедшей в движение «зелёной» исламской дугой, охватившей с юга наши Закавказье и Среднюю Азию. Чем это закончилось тогда – афганской эпопеей «ограниченного контингента» советских войск, – мы знаем. Не исключено, что нас пытаются заманить в эту ловушку повторно. И хотя сегодня в нашу пользу играет близость с Китаем, который тогда нам противостоял и играл заодно с США и Западом, недооценивать эту угрозу всё равно нельзя.

– Можно ли сказать, что в Сирии Россия имела дело не просто с террористами, а с подготовленными военными США прокси-силами?

– В ЦРУ и Пентагоне даже не скрывают непосредственного участия в подготовке антиасадовских сил, будь то пресловутая «Свободная сирийская армия», по ночам превращающаяся в «Джебхат-ан-Нусру», или «Новая сирийская армия» в упомянутом Эт-Танфе. Но кроме США, я бы не исключал непосредственного участия Израиля, интересами которого американцы во многом сейчас руководствуются. И тесные контакты Владимира Путина с израильским премьером Беньямином Нетаньяху не следует переоценивать.

Наш коллега, уникальный специалист по этому региону Станислав Тарасов, комментируя их, очень тонко подметил, что в Тель-Авиве мечтают о разрыве Москвы с Тегераном, считая, что без Ирана Израиль мог бы негласно присоединиться и фактически поуправлять взаимодействием России и Турции. А вот в треугольнике Россия–Турция–Иран ему делать нечего.

Именно поэтому в Израиле с самого начала сирийской войны подчёркивали, что не видят в суннитском фундаментализме в целом и, в частности, в конкретном ИГИЛ настоящего противника, усматривая таковым в исламском мире только Иран и связанные с ним шиитские группировки, прежде всего, сирийских алавитов и ливанскую «Хезболлу». Именно их Израиль считает своими главными врагами.

Из этого следует, что Иран – важнейший и, прямо скажем, незаменимый союзник России по сирийской операции. Поэтому лозунги, появившиеся на митингах иранской оппозиции против участия в военных действиях за рубежом, однозначно льют воду на мельницу Израиля и его стратегических «партнёров» в США. Прежде всего, неоконов и еврейской диаспоры, а также тех элементов в американской власти, спецслужбах и корпорациях, включая ЧВК, на которые эта диаспора имеет влияние. А влияние этих произраильских сил, в том числе, на Дональда Трампа, очень значительное и разнообразное, включая идеологию так называемого «христианского сионизма».

– Как Вы оцениваете последние инициативы Дональда Трампа – по возможности разрыва ядерного соглашения с Ираном, по признанию Иерусалима столицей Израиля?

– Иерусалим – священный город трёх мировых религий, и «приватизация» его приверженцами иудаизма – здесь позвольте быть не вполне корректным – оскорбляет христиан и мусульман. И если западное христианство, прежде всего Ватикан, смотрит на это сквозь пальцы, ибо еще со времен Второго Ватиканского собора (1962-1965 гг.) подпало под иудейское влияние, то иначе это выглядит с точки зрения как русского православия, так и ислама, ибо иерусалимская мечеть Аль-Акса, не раз, еще со времён Ариэля Шарона, становившаяся камнем преткновения в отношениях иудеев и мусульман, является третьей святыней этой мировой религии.

Трамп апеллирует к «фактически сложившемуся» положению дел, забывая о международном праве, в соответствии с которым еще в 1948 году ООН приняла решение о создании в Палестине двух государств – еврейского и арабского. Это решение до сих пор не выполнено, и США в лице Трампа из узкоэгоистических соображений, связанных с борьбой за сохранение однополярного мира, не только упорствуют в отстаивании этого беззакония, но и усугубляют его.

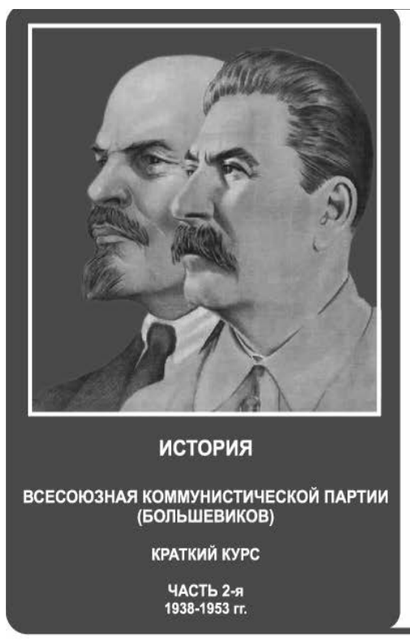
Что касается ядерного соглашения с Ираном, то складывается впечатление, что именно США и именно Трамп пытаются подорвать и ликвидировать международный режим нераспространения ядерного оружия, действующий с марта 1970 года. Устраивая козни против законных властей этой страны, поддерживая в ней деструктивные элементы, открыто требующие принятия проамериканской ориентации во внешней политике, Америка, по сути, подталкивает Тегеран на путь, который только что, у всех на глазах, пройден КНДР.

Всё больше аргументов появляется в пользу того, что не разделить судьбу Ирака и Саддама Хусейна, Ливии и Каддафи и т.д. можно только если обзавестись ядерным оружием. Поскольку не понимать этой коллизии концептуальные власти США не могут, ибо она лежит на поверхности, остаётся сделать вывод, что это сознательная политика, по-видимому, рассчитанная на расширение возможностей провоцирования локальных ядерных конфликтов в Евразии.

Не буду оригинальным, если напомню о многочисленных аналитических выкладках, из которых следует повышенная вероятность индийско-пакистанской ядерной конфронтации. Ну а обстановка вокруг Северной Кореи, когда Трамп опускается до того, что начинает меряться «размерами» ядерной кнопки с Ким Чен Ыном, вообще в комментариях не нуждается.

IAREX.RU

(Продолжение следует)



Вышла книга Д. Чистова «История ВКП(б). Краткий курс. Часть 2-я (1938-1953гг.)»

Она является продолжением «Краткого курса истории ВКП(б)», вышедшего в свет в 1938 году. В новой книге с большевистских позиций на основе архивных материалов и прессы того времени изложены и проанализированы события 1938-1953 годов. Автор не берёт факты «с потолка», ничего не выдумывает, опирается только на надёжные источники, что подчиняет книгу исторической правде. При этом в тексте присутствует прочная связь с современными событиями, это делает издание актуальным и сегодня.

Цена 1 экземпляра составляет 470 рублей (без почтовых расходов).
Книга будет высылаться наложенным платежом.
Заявки высылайте по адресу: 426034, Ижевск, а/я 3474 или по электронной почте: izhvkpb@narod.ru.
В заявке укажите ФИО заказчика, адрес, куда выслать книгу.

«Изучение истории ВКП(б) укрепляет уверенность в окончательной победе великого дела партии Ленина-Сталина, победе коммунизма во всем мире». **(История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. М., 1938, с. 4).**

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №4 (56), 23 ЯНВАРЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ?

В.В. ЕРЁМКИН,
Саранск

Судебные процессы против «невинных жертв тирании» Сталина как показатель, что сейчас происходит в РФ и остальной России (СССР)

ПРИЧИНА И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ «НЕВИННЫХ ЖЕРТВ»

С 25.11 по 7.12.1930 г. Верховный суд СССР рассматривал дело так называемого Инженерного центра, или «Промпартии». На скамье подсудимых было 8 человек. Профессор МВТУ, директор Теплотехнического института Л.К. Рамзин, заместитель председателя сектора Госплана, профессор И.А. Иконников, заместитель производственного сектора Госплана В.А. Ларичев, председатель Научно-технического совета ВСНХ Н.Ф. Чахновский и ещё четверо специалистов достаточно высокого уровня. В современном понимании обывателей их обвиняли в госизмене и антигосударственной деятельности. Естественно, сегодня все эти и им подобные ребята объявлены жертвами «Сталинской тирании» и реабилитированы.

Так в чём заключалась их деятельность? Судите сами. Поздней осенью 1928 г. А. Рамзин и В. Ларин находились в служебной командировке в Париже, где выступали перед руководством «Торгпрома». Была такая организация бизнесменов из бывших владельцев заводов и пароходов Российской Империи и предпринимателей из «цивилизованного мира». С докладом выступил Рамзин. Он пояснил, что их организация насчитывает свыше двух тысяч человек, они проникли во все области Советской промышленности и активно проводят на практике тщательно и научно разработанный план вредительства, дабы воспрепятствовать осуществлению смелого и грандиозного плана скорейшей индустриализации СССР. Далее излагал методы: *«Один из методов минимальной стандартизации, что тормозит экономическое развитие страны и снижает темпы индустриализации. Далее существует метод создание диспропорции между отдельными отраслями народного хозяйства, а также между отдельными участками одной и той же отрасли. И, наконец, «метод» «омертвление капитала», иначе говоря, вложение капитала в совершенно ненужное строительство либо в такое, которое может быть отложено на долгий срок, т.к. в нём нет в настоящий момент нужды».* Далее профессор Рамзин выразил особое удовлетворение результатом метода «омертвление капитала». *«Этот метод*, – подчеркнул он – *без сомнения, понизил общий уровень экономической жизни страны, что вызвало недовольство широких масс населения».*

Эти ребята были, как сейчас говорят, «либерально-демократического мышления». Они не могли принять Советскую власть, т.к. их не устраивало в Сталинской эпохе, что кто был никем, стал всем, вчерашние безграмотные крестьяне и рабочие (в царской России безграмотных было более 80%), становились инженерами, врачами, преподавателями в ВУЗах, офицерами, руководителями страны. Ну не могло это нравиться благородному сословию господ. Поэтому господа из «бывших» были готовы хоть с чёртом подружиться, превратить страну в колонию, пожертвовать национальными интересами и территориальной целостностью, лишь бы возвратить Россию к «старым добрым» временам, где был послушный господам богобоязненный народ, и во главе этого народа они – «истинные патриоты», «любящие Россию». В конце доклада Рамзин заявил: *«Нам ещё нужна ваша активная помощь. Но ещё нужнее вооружённая интервенция для свержения большевиков».*

МИФ О В.И. ЛЕНИНЕ, АКТИВНО ВНЕДРЯЕМЫЙ В СОЗНАНИЕ ОБЫВАТЕЛЕЙ «ЛИБЕРАЛАМИ»

Вы скажете: в чём проблема, именно такой политики придерживался Ленин в первую мировую войну, то есть призывал к поражению в войне, чтобы прийти к власти. Затем вы скажете, что данный факт, уже доказан. Приведёте пример с кайзером, который отправил Ленина в пломбированном вагоне, одновременно финансировал приход большевиков к власти. Нет «господа – товарищи», Ленин говорил совсем иное. Он призывал не к поражению стран в войне, а к поражению правительств воюющих стран, к миру без аннексий и контрибуций. Согласитесь, разные понятия. В «пломбированном» вагоне большинство революционеров были не большевиками, там были эсеры, меньшевики и анархисты, выступающие за «войну до победного конца». Таких поездов с «пломбированными» вагонами было три. Товарищ Ленин в тот момент назывался никто и звали его никак, большевики были одной из многих партией, предвидеть возвышение Ленина было просто невозможно. Доказательства финансирования кайзером большевиков или Ленина никто не предъявил. Хотя про сотни фальшивок, плодящихся с ельцинского до настоящего времени на государственном уровне выяснил перед своей смертью Илюхин в 2010 г., поэтому не удивлюсь, если и появятся такие «документы». По крайней мере, немцы многое сделали, чтобы в последствие уничтожить большевиков и помогали они «сторонникам войны до победного конца» и «великой и неделимой России», в том числе оружием и деньгами. Атаман Краснов даже создал марионеточное государство на Дону в 1918 г. под вассальной зависимостью от Кайзера, затем служил верой и правдой Гитлеру. В «новой и независимой» России в Ростовской области ему поставлен трёхметровый памятник. Напоминаю, что праздник 23 февраля «День вооруженных сил СССР» связан с боями Красной армии с немецкими войсками под Нарвой и Псковом зимой 1918 г.

Известен факт, что Временное правительство получило деньги от кайзеровской Германии на помощь интернированным немцам в России из расчёта 24 рубля в месяц на взрослого и 12 рублей на ребёнка, в общей сумме 2,5 млн рублей. Эту информацию поведал всему миру «Вестник Временного правительства». Затем в вестнике утверждалось, что сначала деньги шли через США, потом через Швецию. Именно этот факт после «июльских дней» 1917 г. стал преподноситься, как плату большевикам за развязывание антивоенной кампании.

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ «БЕЗВИННЫХ ЖЕРТВ»

Теперь посмотрим, что говорил «безвинная жертва тирании» Л.К. Рамзин:

1. Минимальная стандартизация – это касается кооперации отдельных отраслей промышленного хозяйства. Нет чётких стандартов или они носят искусственно запутанный характер, нет кооперации. Это проявилось при переходе на стандарты «цивилизованного мира» (ЦМ). Кстати, новые стандарты «ЦМ» приносят отечественным производителям значительные убытки, т.к. явно направлены на ограничение экспорта нашей продукции. Стандарты машиностроения в настоящий момент запутаны бумажной волокитой и бессмысленными нормативами.

2. Диспропорция – в современной России осуществлён вход в экономическую систему «цивилизованных стран» («ЦС»), то есть зачем нам производство продукции, если мы его можем купить за бугром. Правильно, зачем нам гражданская авиация, если есть нефтедоллары и Боинги. Именно так говорил и проводил экономическую политику бывший министр «экономического развития» Г. Греф. Или премьер-министр Медведев заявлял, что мы не будем рисковать безопасностью граждан России при выборе собственного производства гражданской авиации или закупок качественной техники в «цивилизованном мире». Так зачем нам нужен такой премьер, который не способен за 12 лет своей «работы» создать качественную и безопасную гражданскую авиацию? Напоминаю, что до 1991 г., каждый третий гражданский самолёт и каждый четвёртый вертолет в мире был изготовлен в СССР. Это к сведению нашего президента В.В. Путина, который «поднял с колен» Россию. Именно он заявлял, что СССР, кроме галош и вооружения, ничего качественного не производил.

Диспропорция в экономике – умышленное сокращение отечественного производства и замена его импортом, что приводит к уничтожению наукоёмких отраслей промышленности. Используются разные способы, в том числе понижение экспортных пошлин на сырьё (нефть, газ, лес, электроэнергию) и одновременное повышение налогов на это же внутренним покупателям. За последние 8 лет цены на электроэнергию на внутреннем рынке выросли в 3,5 раза, в «цивилизованном мире» – на 20-25%. Электроэнергию от тех же электростанций на внешнем рынке продают дешевле, чем на внутреннем. Например, РФ продаёт электроэнергию Китаю в четыре раза дешевле, чем в Приморье.

Деиндустриализация достигла чудовищных показателей. Даже при Ельцине не было таких масштабов уничтожения отечественной научно-технической базы, машиностроения, как при В.В. Путине. Если продолжится политика в том же духе, через 10 лет указанные отрасли экономики прикажут долго жить. Привожу примеры. К.А. Бабкин, Президент Промышленного союза «Новое Содружество» и ассоциации «Росагрмаш», заявил, что за последнее время в РФ из 10 заводов по производству тракторов и 5 – комбайнов, выпускают свою продукцию только по одному предприятию. Он так же сказал, что вступление РФ в ВТО на кабальных условиях приводит к уничтожению реального сектора экономики. Показал на пальцах, почему это происходит. Бабкин объяснил, какой самый «низкий налог» мы платим на доход: подоходный налог – 13%, пенсионный фонд – 22%, отчисление в фонд медицинского страхование – 5,1%, фонд социального страхования – 2,9%, НДС – 18%. Нам вещают, что это отчисление делает работодатель. От перестановки мест слагаемых сумма не меняется. Уточняю, что Бабкин – предприниматель-промышленник из реального сектора экономики, но его высказывания схожи в этой области с взглядами коммунистов. Уточняю: не считаю КПРФ коммунистической партией.

3. Омертвлении капитала – громадные золотовалютные резервы и средства Стабилизационного фонда РФ находятся в основном в банках США и Евросоюза. Является для нас действительно мёртвым, но приносящим громадные прибыли для экономики «цивилизованного мира». Мало того, эти же деньги нам выдают под проценты. За последние 1,5 года ЦБ РФ купил гособлигаций США на сумму свыше 34 млрд долл.. Медведев заявил, это была выгодная коммерческая операция. Всего РФ купила облигаций США на сумму свыше 100 млрд. долл. под 0,3% годовых. Это не считая покупку ценных бумаг Евросоюза. Одновременно РФ продаёт свои ГКО на внешнем рынке под 9-10% в год, повысив акцизы на бензин и дизтопливо, реестровую стоимость на земельные участки и недвижимость в несколько раз (в некоторых случаях в десятки раз), услуги ЖКХ выросли в конце 2016 г. на 15-30%, были введены ряд налогов, в том числе ПЛАТОН, и т.д.. Если вы скажете, что В.В. Путин здесь ни причём, напоминаю вам, что он оценил работу правительства и ЦБ РФ как отличную. Уточняю, что внешний долг РФ к 2000 г. составлял около 176 млрд. долл., к 2013 г. уже более 760 млрд. долл., одновременно увеличилось количество долларовых миллиардеров с 8 до 111.

Обратите внимание, не многовато ли в РФ ненужных строительных объектов (напоминающих потёмкинские деревни), пустующих спортивных комплексов, дворцов для чиновников и спецслужб, Формул 1, церквей, мечетей, автомобилей представительского класса для чиновников и т.д.? Нефтедоллары тратятся на олимпиады, чемпионаты мира по футболу, а не на модернизацию экономики, создание научно-технической базы, образование, медицину. Это происходит на фоне руин 35 тысяч промышленных предприятий за последние 16 лет.

ПОЧЕМУ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ВРАГАМИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ, ЯВЛЯЮТСЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКОЙ ВЛАСТЕЙ РФ

На процессах судили врагов Советской власти, которые стремились создать экономические трудности в стране, чтобы прийти к власти. Не гнушались эти ребята и интервенцией, были готовы расплачиваться экономическими интересами страны и её территориями. Что же заставляет нынешнее руководство РФ проводит ту же политику?

На этот вопрос давно ответил И.В. Сталин: *«Нет, мы правильно поступаем, что так сурово караем националистов всех мастей. Они лучшие помощники наших врагов и злейшие враги собственного народа. Ведь заветная мечта националистов – раздробить Советский Союз на отдельные «национальные» государства, и тогда он станет лёгкой добычей врагов. Народы же, населяющие Советский Союз, в своём большинстве будут физически истреблены, остальная же часть превратится в бессловесных и жалких рабов».*

Теперь вспомним, что произошло 17 марта 1991 г. Народ на референдуме принял решение жить в едином государстве, но при преступном бездействии Горбачёва*, Беловежским сговором была попрана воля суверена – его народа СССР – и единой страны не стало. Паханы с партийными билетами (они не были коммунистами), поделили Россию в 1991 г. для себя любимых на уделы кормления. Поделили с нарушением Конституции СССР и его законов, т.к. союзное законодательство преобладало над республиканскими. Согласно УК *«Статья 64. Измена Родины. а) Измена Родины, то есть деяние, умышленно совершённое гражданами СССР в ущерб суверенитета, территориальной неприкосновенности... а равно заговор с целью захвата власти, – наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет или смертной казнью с конфискацией имущества».* Ельцин и его команда, совершила указанное преступление и в 1993 г. Это к сведению нашим «доблестным» военным, которые «исполнили присягу», вернее, изменили Родине. Случилось то, что и предсказывал Сталин, – все части СССР сегодня в кабале, население вымирает.

Что сделал Ельцин прежде всего? Он доложили дядюшке Сэму о проделанной работе. Этот же дядюшка дал ему добро на совершение военного путча и расстрела защитников Дома Советов. Депутат Госдумы от КПРФ адмирал Комоедов показал своё нутро, поведав нам следующее: *«Российская армия нашла в себе мужество встать на сторону народа и законно избранные власти в 1991 и 1993 годах, когда страна стояла на грани военных переворотов».* Судя по тому, что осуждений от Зюганова не последовало, эту же позицию разделяет КПРФ. Странные коммунисты в КПРФ: Конституционный суд в 1993 г. определил, что Ельцин совершил госпереворот, а они этого не заметили.

Председатель исполкома Съезда граждан СССР кандидат философских наук Т.М. Хабарова заявила в своём интервью «Победа будет за нами»: СССР сейчас временно оккупированная территория, т.к. его развал произошёл с нарушением Конституции СССР, РСФСР и их законами, Беловежское соглашение не легитимно, подпадает под действие Уголовного кодекса – измена Родине. Следовательно, СССР юридически существует и действуют Конституции СССР и РСФСР. Значит Советский народ является хозяином рукотворных и нерукотворных богатств СССР. У власти на временно оккупированной территории сейчас находится преступное сообщество, которое успешно имитирует буржуазию. Никакой буржуазии в РФ нет, это так называемые транзитные собственники, то есть преступное сообщество, задача которого заключается в переправке за рубеж закордонным хозяевам наших природных и интеллектуальных ресурсов. Раз существует имитация буржуазии, в обязательном порядке должна существовать имитация суверенной власти. На большей части оккупированной территории иностранных солдат нет, т.к. они и не нужны, с этой задачей прекрасно справляются коллаборационисты в правительстве, которое выполняет указания Международного валютного фонда (МВФ) и других структур «цивилизованного мира». МВФ даже составляет за нас госбюджет, международные договора и законы.

Татьяна Михайловна высказала интересную мысль: если существует псевдорежим и псевдобуржуазия, значит должна быть и имитация сопротивления этому режиму, она есть – эта задача возложена на «КПРФ», лично Зюганова и другие партии, особенно парламентские. Отделять имитаторов от оккупационного режима не стоит, т.к. это их отдельное подразделение. Привела пример высказываний Зюганова на страницах «Советской России», что Медведев является наследником Ленина и Сталина. (Уточняю, что теперь этим наследником стал В.В. Путин, т.к. президент РФ сменился).

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ БЕДА РАНО ИЛИ ПОЗДНО ПРИВЕДЁТ НЕСЧАСТЬЕ В КАЖДЫЙ ДОМ. В ОБЩЕСТВЕ ЧУЖОЙ БЕДЫ НЕ БЫВАЕТ

Т.М. Хабарова открытым текстом заявила, что раз Отечество находится под внешним управлением, то и буржуазия у власти является компрадорской, то есть осуществляет свой бизнес в связке с колонизаторами, грабит Отечество. Впрочем, что РФ находится под внешним управлением, признаёт и сама власть в лице депутата ГД РФ Фёдорова (руководителя так называемым НОД). Он призывает народ освободиться от внешнего управления, для чего сплотиться вокруг В.В. Путина, то есть, в его понимании, колониального менеджера. Фёдоров договорился до того, что В.В. Путин утверждает неправильные международные договора и законы, т.к. работает нотариусом, у которого иного выхода нет, как их подписывать, иначе на следующий день их снова ему принесут. Забавное высказывание.

Согласно Конституции РФ, президент определяет основные направления внешней и внутренней политики государства. Так какую политику определил В.В. Путин, когда стал главой государства? Он изложил свою политическую программу перед студентами Новосибирского университета в 2000 г.: *«Чтобы интегрироваться в мировое экономическое пространство, необходимо открыть границы. При этом части российских производителей станет неуютно под давлением более качественной и дешёвой зарубежной продукции... Этот путь необходим, т.к. мы все вымрем, как динозавры».* Следовательно, В.В. Путин придерживается либеральной модели экономики. Его пресс-секретарь Д. Песков пояснил: *«Владимир Путин не меньший либерал, чем многие из тех, кого так принято называть, но свои либеральные идеи он реализует не на словах, а на деле».*

Либеральная модель экономики – это, прежде всего, вхождение в мировую экономическую систему в качестве сырьевого придатка, то есть сырьевая модель экономики. В этом все либералы во власти и в «оппозиции» едины. Стандартная модель «либеральной» экономики в самом государстве строится по следующим основным понятиям: жестокая конкуренция, полная свобода так называемых рыночных отношений. Сворачивание государственной хозяйственной жизни. Ориентация на прибыль как критерий экономической эффективности и главная цель экономической деятельности. Беспощадная эксплуатация наёмных работников. Всемерное поощрение финансового сектора экономики в ущерб реальному и т.д. В директиве германского «Экономического штаба ОСТ» в мае 1941 г. говорилось: *«Россия под большевистской системой вышла из-под влияния Европы, нарушив европейское равновесие по разделению труда. Наша задача состоит в том, чтобы вернуть Россию в кооперацию европейской системы, разрушив современное экономическое равновесие в рамках СССР.. Из этого следует неизбежное отмирание промышленности, как и большей части населения на субсидируемых территориях».* Запомните эти слова!

Если вы скажете, что не верите лживой пропаганде «коммуняк», привожу высказывание экономиста М.Г. Делягина с 2017 г. члена научного совета при Совете безопасности РФ: *«Наше государство сегодня состоит в экономическом блоке из либералов, которые считают, что государство должно служить глобальным спекулянтам против народа. С этой точки зрения они делают всё правильно, чтобы не было никаких инвестиций, чтобы иностранные спекулянты были хозяевами страны и с ней могли делать всё, что угодно».*

Всегда задается вопрос: что делать? Прежде всего, нужно понять, что общенациональная беда рано или поздно приведёт к беде в ваш дом и не важно, что сейчас у вас всё в ажуре. Затем вспомнить слова И.В. Сталина, сказанные им в 1931 г.: *«Мы отстали от передовых капиталистических стран на 50-100 лет, если мы не пробежим это расстояние за 10 лет, нас сомнут».* СССР под его руководством эту задачу выполнила. Теперь у России, я уточняю: не только РФ – стоит та же задача. Прежде всего, нужно решить главный вопрос, как говорил т. Ленин, это вопрос о власти, то есть заменить компрадорскую буржуазию и их ставленников, прежде всего в РФ, на людей, чьи интересы соответствуют общенациональным интересами. Если народ России этого не сделает за 10 лет, то процесс деградации и колониальной зависимости станет необратимым.

** Появляется всё больше данных, свидетельствующих, что Горбачёв в той ситуации не бездействовал. Напротив, именно он организовал Беловежский сговор и покрывал его участников. (**ПГ**)*

ИСТОРИЯ. ОПЯТЬ ИСТОРИЯ

Знать историю, в строгом смысле слова, это значит знать всё...
С.И. Танеев

Почему клюют Мединского? Вроде бы свои, такие же «демократы», такие же «либералы». За то, что сказал лишнее. А лишним было утверждение, что истории как науки нет. Есть изложение событий, их трактовка в свете, нужном власти. Впрочем, в этом утверждении нет никакой новизны. Так было всегда и везде. Вспомним хотя бы утверждение, правильнее закон: «Историю пишут победители». Победили капиталисты-фашисты, ну и пишут историю под себя. Но разве можно это признать? Разве можно признать научную необоснованность поношения власти предшественников? А этот недалёкий, к тому же министр (представитель власти!), сболтнул совершенно ненужную, пусть хорошо известную истину. Сболтнул в то время, когда все лучшие силы «творческой интеллигенции» брошены на переписывание истории под «победителей». Именно все силы – литературы, кино, театра, радио, ТВ и, конечно, истории и образования брошены на переписывание советского периода истории. И в этой ситуации звучит признание Мединского! Дураков надо не просто убирать, но на их примере учить других. Такова суть публичной порки Мединского.

Вот свежий пример создания современной истории. Появилось много новых «исторических» журналов. Например, «Живая история». Приобрёл сентябрьский и октябрьский номера. Учредитель – Государственный центральный музей современной истории России. Учредительство уже всё говорит – во-первых, государственный, то есть выражающий интересы власти, во-вторых, современной истории, то есть истории, сляпанной в нынешнее время с указанными выше целями – оболгать предыдущий, советский, период России и утвердить историческую неизбежность, законность власти существующей. Второй учредитель – Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Центр просветительских проектов». Это из тех НКО, которые, подобно центру известного Серебренникова, не только руководствуются установками иностранной закулисы, но и успешно пилят бабки. Спонсорство не указано, но судя по значительному присутствию железных дорог – и в статьях, и в рекламе, – выглядывают уши фирмы, известной своей бескорыстной работой на ниве распространения православия – РЖД. Адреса редакции и типографии – в центре столицы, печать, оформление – дорогое, отличное. Основные места распространения журнала – вузы, что понятно. Налицо желание сеять в несформировавшихся умах доброе, вечное – в смысле нужное власти.

Нельзя утверждать, что всё в журналах одна ложь: уже научились врать, искажать истину умело. Поэтому в двух журналах есть и объективно правдивые статьи. Например, «Добросовестный советчик» – о советской рекламе эпохи «развитого социализма». В статье утверждается, что советская реклама знакомила граждан с новыми свойствами новых товаров, просвещала покупателей. Или статья «Оборона Сталинграда». Тут тоже всё понятно. Как известно из «современной истории России» войну с фашизмом (и НКВД!) выиграл народ, вопреки Сталину, благодаря молебнам попов, поддержке бандитов и воров, которые составляли основу штрафбатов. Поэтому нынешняя власть победу, якобы одержанную социально близкими, записала себе в актив, точнее украла у коммунистов.

Есть и статья, перекликающаяся с нашими днями, – о плакатах времён Всемирных фестивалей молодежи и студентов в Москве 1956-го и 1985 годов.

Тут даже есть скромные сетования по поводу того, что искусство плаката сейчас утратило свою актуальность, но что можно было бы тряхнуть стариной и выпустить плакаты теперь. Автору невдомёк, что нынешней власти этот фестиваль, как нож у горла. Поэтому и загнали фестиваль, с его красными флагами, с коммунистическими, антикапиталистическими идеями в Сочи. Демонстрация по ТВ визита нашего национального лидера в Сочи и встреча его с молодежью подтверждает это.

А всё остальное? Всё остальное надо читать очень и очень внимательно, понимая, что перед вами описание событий коллегами и «товарищами» Керенского, Савинкова, Корнилова и К° . Главный герой сентябрьского номера – генерал Корнилов, который и не скрывал, что был первым, развязавшим гражданскую войну. Чудесный герой – и почти из народа, и полиглот, и боевой генерал, несмотря на малочисленность побед и краткость боевого опыта, и решительный. Одним словом, хорош, но поддался на провокацию Керенского, жаль – раньше времени поднял мятеж...

У Ленина – целый «букет» отрицательных черт: непреклонность, необыкновенная «упёртость», нетерпимость (к врагам), необыкновенное умение концентрировать силы. Наверное, такими чертами и должен обладать лидер революции.

Всеми героями движут личные амбиции. Тут «современные историки» излагают историю на уровне раннего Средневековья или Древнего Рима. У героев нет ни классовых, ни даже групповых интересов.

Революция в их описании, конечно, не революция, а мятеж, а если революция, то, конечно, пьяная.

Первые действия Советской власти, конечно, – страх и ужас. Взять хотя бы статью «Философские пароходы и поезда». Правда, впервые названо число жертв – около 270! Сейчас мелькают цифры покинувших РФ со времени демократических реформ – около 20 млн человек. Сколько же понадобилось для этого пароходов и поездов? Сравнить бы эти две цифры. Но про это молчок, как и про фашистские взгляды некоторых выселенных, про службу некоторых из них врагам покинутой родины.

Зато с какой любовью описываются молодёжная организация русского зарубежья (скаутов) и Русский общевоинский союз (РОВС). Про одно не упоминается – про подготовку кадров диверсантов, про борьбу с русским народом, про фашистские взгляды идеологов организаций.

Журнал претендует на научность и объективность, однако его уровень соответствует уровню СМИ – средств массовой идиотизации населения.

В заголовке журнала есть подзаголовок – «Историю создаёте Вы!». Это очередная ложь.

Историю пишут, в данном случае переписывают, победители.

Но ещё не вечер.

Будут у нас свои историки!

К. КОЗЛОВ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

О ПРАВЕ ГРАЖДАН НА ОБРАЩЕНИЕ

Михаил МАЛИНИН

ШАГИ ПЕРВОПРОХОДЦЕВ

Право граждан на обращение в государственные и общественные органы – один из важнейших элементов научной, общественной и правовой культуры, впервые созданный в Советском Союзе в условиях реализации обществом и государством единого общественно-государственного социалистического проекта. Это право было закреплено в принятом Президиумом Верховного Совета СССР специальном Указе «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» от 12.04.1968 г. №2534-VII.

Суть этого явления состояла в том, что социализм как мировоззрение общества и как созданное государством правоотношение не позволял рассматривать общество и государство раздельно друг от друга: оба они осуществляли своими силами один и тот же проект, их деятельность была взаимосвязана и затрагивала интересы всех граждан. Граждане государства одновременно являлись участниками общественного строительства, их правовые и общественные интересы совпадали. В этом заключалась уникальность советского политического и общественного проекта, смыл объединения в одном законе государства государственных и общественных органов как двух разных структур, в рамках и посредством которых граждане СССР реализуют свои социалистические интересы.

Указ 1968 года объединил в одно целое советский общественно-научный проект, демократию, закон государства и политику.

Позднее в Конституции СССР от 7 октября 1977 г. появилась статья 49 о том, что *«каждый гражданин СССР имеет право вносить в государственные и общественные организации предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе»*. Так в Основном законе государства было зафиксировано не только право граждан на непосредственное участие в управлении государством, но также их *право на непосредственное участие в советском общественном проекте, чего никогда не было прежде ни в одной стране мира.*

Право граждан многих стран на обращение в государственные органы существовало и ранее, но оно не связывалось с проектом осуществляемого, как это было в СССР, научного общественного и государственного строительства и потому было и остаётся в большинстве стран ограничено взаимосвязью формальных прав и обязанностей государства и гражданина. Например, статья 17 Конституции ФРГ от 23 мая 1949 г. предусматривает, что *«каждый имеет право, как отдельно, так и вместе с другими лицами, обращаться письменно с просьбами или жалобами в компетентные учреждения и в органы народного представительства»*.

Конституция Итальянской Республики от 22 декабря 1947 г. в статье 50 также установила, что *«все граждане могут направлять в палаты петиции с требованием законодательных мероприятий или с изложением общественных нужд»*. Вместе с тем, в европейской Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 4 ноября 1950 г., как и во Всеобщей декларации прав человека ООН от 10 декабря 1948 г., в обоих Международных пактах о правах человека ООН от 19 декабря 1966 г. о праве граждан на обращение вообще не сказано ни одного слова.

В только что перечисленных документах не сказано и о праве человека и гражданина выдвигать научнообоснованные проекты по созданию и усовершенствованию общества и государства в соответствии с требованиями современной научной общественной мысли и принимать участие в их реализации. Причиной тому служит закреплённый в преамбуле Устава ООН и некоторых перечисленных документах догматический и антинаучный взгляд на человека как на некое изначально совершенное существо, беды которого заключаются якобы в случайном забвении им данного ему свыше неупомянутой силой вечного совершенства. Именно по этой причине СССР в 1948 году воздержался от голосования за Всеобщую декларацию прав человека ООН.

Помимо Советского Союза есть и другие попытки преодолеть закоснелый взгляд на человека и общество. Например, уже цитировавшаяся Конституция Итальянской Республики в части 2 статьи 4 гласит: *«Каждый гражданин в соответствии со своими возможностями и по своему выбору обязан осуществлять деятельность или выполнять функции, способствующие материальному или духовному прогрессу общества»*. Но что представляет собой этот прогресс не сказано ничего. Как показывает история XX века, прогресс общества состоит в его обновлении посредством выдвижения и реализации новых общественных проектов и их законодательного закрепления. Для этого общество должно быть постоянно открыто для таких проектов и видеть только в них смысл своего развития, чего итальянская Конституция, в отличие от советской, увы, не предусматривает.

ОТКАЗ ОТ ПРОЕКТА

В первой редакции Указа 1968 г. устанавливаемый им порядок рассмотрения обращений советских граждан объяснялся *«условиями строительства коммунизма, всестороннего развёртывания и совершенствования социалистической демократии»*. По-видимому, из-за отсутствия опыта, а также в силу иных причин верхушка правившей в СССР коммунистической партии, к несчастью, отказалась от коммунистической программы и идеологии и перестала существовать. Лишённые идейной и организационной связи, общество и государство вернулись к досоветской культуре. Власть государства над обществом снова стала пониматься как мистическое проявление совершенства.

Указ 1968 года формально пережил проект, ради которого создавался, и превратился в заурядный акт уже другого государства. Спустя двадцать лет в редакции того же Указа от 02.02.1988 г. коммунизм и социалистическую демократию в нём заменили *«осуществление и охрана прав личности, укрепление связей государственного аппарата с населением, существенный источник информации, необходимой при решении текущих и перспективных вопросов государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства»*.

Это был первый шаг к тому, чтобы впоследствии полностью отойти как от советского социалистического проекта, так и от установленного в его рамках права граждан на обращение как в государственные, так и общественные органы. Шло превращение недавно возникшего общенародного государства обратно в старую буржуазную калошу, где государственная власть сама по себе является вершиной общественного сознания, её высшие представители – едва ли не хозяевами жизни подданных, а религия – едва ли не национальной государственной идеологией.

Исходя из *«необходимости приведения законодательства РСФСР в соответствие с общепризнанными международным сообществом стандартами прав и свобод человека»* как *«высшей ценности общества и государства»*, 22.11.1991 г. Верховный Совет РСФСР принимает Декларацию прав и свобод человека и гражданина, следуя написанной в духе ещё XVIII столетия Всеобщей декларации прав человека ООН 1948 г.

Здесь под «международным сообществом» понималось всё то, что не было связано с идеей коммунистического строительства и противопоставлялось ему как нечто более совершенное. В якобы новой, а на самом деле изначально старой, концепции человек рассматривался вне рамок общественных отношений сам по себе, как абстрактная высшая ценность, наподобие «антропоса» чеховского Беликова из рассказа «Человек в футляре». Тогда как высшей ценностью в обществе являются отношения между людьми, их культура, наука, в рамках которой и происходит реальное формирование самими людьми современной им человеческой личности и её достоинства.

Статья 21 названной Декларации прав и свобод человека и гражданина гласила: *«Граждане РСФСР имеют право направлять личные и коллективные обращения в государственные органы и должностным лицам, которые в пределах своей компетенции обязаны рассмотреть эти обращения, принять по ним решения и дать мотивированный ответ в установленный законом срок»*.

Как видим, из права граждан на обращение здесь исключено право на обращение в общественные органы. Не сказано о том, какой общественный проект реализуют граждане в своём государстве, какая общая цель их объединяет. То есть в сравнении с советским проектом имеются в виду формальные отношения между гражданином и государством, подлинное содержание которых не упоминается. Значит, эти отношения по своему содержанию могут принимать любой вид.

Обязанность отвечать на обращения граждан в новом российском законодательстве сохранилась только за государством и органами местного самоуправления (ст.33 Конституции РФ от 12.12.1993 г.). Негосударственные организации такой обязанности не несут, поскольку они не связаны с государством единым общественно-государственным проектом. Это освобождает негосударственные организации от контроля со стороны граждан и общества, порождает их безответственность перед гражданами и обществом, ограничивает право граждан на обращение отношением их с государством, делая его в значительной мере односторонним и формальным. Негосударственные организации, если они зарегистрированы, обязаны предоставлять государственному налоговому органу лишь финансовый отчёт о своей деятельности.

В условиях объявленного отсутствия у государства какого-либо мировоззрения (ст.13 Конституции РФ) фактически сделана уступка в пользу любого мировоззрения, что, в свою очередь, не может не вызывать крайней озабоченности. Усиливается влияние религии на формально светское государство и общество, причём не только со стороны самой церкви, но и со стороны должностных лиц светского государства. Главенствующей в сознании людей снова становится религиозная идея конца Света и торжества Царства Божьего. Практическое значение для общества таких идей равно нулю.

Какие выводы необходимо сделать из сравнения советского и несоветского периодов российской истории?

На примере Указа ПВС СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» от 12.04.1968 г. можно утверждать, что в СССР существовала научная организация государства и общества, предназначенная для осуществления единого общественно-государственного проекта.

Право советских граждан на обращение в государственные и общественные органы по любым вопросам общественной жизни по сути и есть юридически оформленное право граждан на создание своих общественных проектов, на самосовершенствование.

Очевидно, что современное государство как политическая организация общества должно получать новые проекты из гражданского общества. Общество и государство должны быть ориентированы не на разовую, а систематическую выработку таких проектов, последовательную смену одного такого проекта другим и не допускать разрушительных последствий, как это стало с советским проектом.

Назначение государственной, то есть политической власти в современном обществе, современной демократии заключается в осуществлении выдвигаемых общественно-государственных проектов как наиболее эффективных инструментов развития общества, но не в игре на государственной сцене различных политических сил, преследующих свои корыстные интересы.

ЕСЛИ ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ НЕ ГАРАНТИРУЕТСЯ...

Как уже говорилось, нынешнее российской законодательство не обязывает негосударственные, то есть общественные организации, отвечать на обращения граждан и позволяет им, таким образом, уходить от ответственности перед гражданами и государством.

В 2017 г. пожилые люди: москвичка Л.Т. 87-ми лет и жительница Подмосковья А.Б. 76-ти лет приобрели у коммерческих организаций ООО «1001 тур» и ООО «Туроператор Библио-Глобус» по договору о реализации туристического продукта туристическую путёвку сроком на 15 дней в гостиницу «Будва» в одноимённом городе в Черногории, уплатив за путёвку 113 тысяч 850 рублей. В условия договора входило предоставление потребителям двухместного номера с раздельными кроватями в гостинице, расположенной непосредственно на берегу моря. Вопреки договору и без их согласия потребителям вместо гостиницы был предоставлен хостел с другим названием в центре города и общая двухместная кровать. Старушки вынуждены были спать поочерёдно то на кровати, то в кресле. Вернувшись из поездки, Л.Т. и А.Б. обратились в Зюзинский районный суд Москвы с исковым заявлением о несоответствии договору предоставленных им услуг и о частичном возмещении причинённого им материального ущерба. В порядке досудебного решения искового вопроса они передали своё письменное обращение двум указанным в договоре организациям, на которые те ответа не дали, в суд не явились, отзыв на иск не представили. Это не помешало суду принять решение в пользу скрывающихся от правосудия ответчиков, несмотря и на то, что часть договора составлена на иностранном языке, которым ни истцы, не судья не владеют.

Даже депутаты моего административного округа в Государственной думе (Панина Е.В., Морозов Д.А.), депутат Мосгордумы от моего района Шарапова О.В. не дают в установленный срок ответа на обращения по вопросам местного значения, переданные в Приёмные указанных госорганов в Москве. Тем временем, в целях создания неразберихи и порочения граждан, сочиняются и рассылаются обращения-подделки. Например, в октябре 2017 г. я получил из местного органа внутренних дел некий ответ на якобы моё обращение, которого я на самом деле никогда не писал и никому не отсылал. Сообщалось, что по якобы моему письму, отправленному кем-то на сайт правительства Москвы, о том, что глава местного Совета депутатов имеет свой бизнес, проведена проверка и установлено, что бизнеса чиновник не имеет.

Я обратился в указанный Совет с вопросом, что ему известно о письме. Там мне показали письмо, отправленное от моего имени и с моим почтовым адресом, но с неизвестной мне электронной почты, на сайт московского правительства. По этим фактам я направил в орган внутренних дел заявление с просьбой выяснить, кто и на каком основании использовал мои персональные данные в целях опубликования недостоверной информации, и получил талон-уведомление о принятии обращения №15619 от 20.11.2017 г. УВД по ЮЗАО г. Москвы.

Проводя дознание, сотрудник полиции не потрудился даже взглянуть на обращение-подделку и сообщил, что *«установить лицо, которое написало вышеуказанное обращение в Правительство г. Москвы, не представилось возможным»*. И это пишется при наличии у дознавателя электронного адреса отправителя! То есть полиция вместо защиты персональных данных гражданина приняла сторону нарушителя.

22 декабря 2017 г. депутат Московской городской думы Елена Шувалова из КПРФ инициировала проведение круглого стола об экологии природной среды на тему: «Необходимость учёта интересов москвичей и проблемы «горячих точек» города». Его участники констатировали, что в столице *«отсутствует институт гражданского консорциума»* (В.А. Миронова, Лосино-островский район). «Власть реагирует только на силу» (Г.В. Фёдоров, бывший член Общественной палаты РФ). *«Я считаю,* – сказала жительница района Чертаново Северное А.В. Мамонова, – *что надо обращаться в международные организации. В США тоже.»*

Что ж, по данным исследования, проведённого в США в октябре 2017 г. по заказу «Фонда памяти жертв коммунизма» З. Бжезинского социологической службой «YouGov», большинство опрошенных молодых американцев *«предпочли бы жить при социализме»*. Согласно данным опроса, 44% американцев, родившихся в 1980-1990-х годах, хотели бы *«жить в социалистической стране»*. 42% из этой группы высказались *«за капитализм»*, 7% выбрали «коммунизм».

Может быть, теперь, как когда-то в советское время, на радио «Голос Америки» и «Свобода» мы услышим замалчиваемые на родине обращения российских граждан.

БОРИС НЕМЦОВ И ДЖОН КЕННЕДИ

В.С. БУШИН

Что нам делать с нашими правителями и их обслугой, друзья? Ведь ничего не соображают! Ну смотрите.

На Украине, в Польше, ещё где-то крушат советские памятники. Сами верховные правители и их ближайшие подручные молчат, ибо в душе они рады этому, но идейная обслуга, все эти соловьёвы-воробьёвы-галкины кипят возмущением. И в голову им не приходит, как лицемерно, фальшиво, глупо выглядит их кипение. Ведь зачинателями, первопроходцами этого подлого антисоветского и русофобского дела были ни кто другой, а ваши молчаливые ныне хозяева, поляки же и украинцы только бегут по проторённой ими тропе. Причём, с опозданием лет на двадцать. Я изумился, на Украине, оказывается, до недавнего времени стояли в нетронутом виде около 500 памятников Ленину. А среди вас до сих пор как ни в чём ни бывало фигурирует во многих телепередачах в роли учителя жизни Сергей Станкевич. Именно он, будучи заместителем председателя Моссовета Гавриила Попова руководил сносом памятника Дзержинскому на одноимённой площади Москвы.

10 января интернет и некоторые российские газеты сообщили, что в Вашингтоне против российского посольства появилась площадь имени Бориса Немцова. И вот что мы слышим от Марии Захаровой, всезнающей и вездесущей пифии нашего МИДа. Во-первых, она, непременно желая быть политкорректной, нахваливает Немцова: он, говорит, *«один из ярчайших представителей политической элиты России»*. В таком духе высказался о нём и Владимир Прохоров, адвокат семьи Немцовых. Если он «один из ярчайших» да и не запятнан во взяточничестве, как, допустим, ваш губернатор Хорошавин или ваш министр Улюкаев, к тому же и сравнительно молод, то чего ж его отстранили, почему не назначили хотя бы советником президента? Да потому, что Захарова боится правды и лжёт: на самом деле Немцов был ярчайшим представителей ельцинских погромщиков России. Ни в должности губернатора Горьковской области, ни на посту вице-премьера он ничем добрым не отличился, а только призывал нас читать «Архипелаг ГУЛаг» да ликвидировать Мавзолей. Должно быть, только поэтому, видя его рьяность, генерал-телохранитель Коржаков даже рекомендовал его Ельцину в наследники. В качестве пропагандиста Солженицына он, конечно, пригодился бы Путину, но его вражда и жажда реванша перевешивали.

И вот, говорит пифия, святым именем «одного из ярчайших» американцы *«манипулируют, как элементом политической борьбы». «Как жаль!* – горько восклицает она. – *Это либо катастрофическая глупость, дальше которой некуда, либо адский цинизм. Они хотели сделать больно России...»*. Да какое дело России до того, что за океаном называют именами таких людей улицы и площади. Другое дело, когда на картах городов Европы появилось великое имя Сталинграда...

Захарова ещё заявила, что в данном случае американцы проявили незнание или игнорирование *«российских* (значение личности Немцова для России. – **В.Б.**) *и своих собственных реалий»*. О каких собственных реалиях тут можно говорить?

Реалии таковы. Еще 17 мая прошлого года Комитет Сената США по государственному управлению внёс законопроект №459 о наименовании площади перед посольством России в Вашингтоне «площадью имени Бориса Немцова» (Boris Nemzov Plaza). И вот через восемь месяцев Сенат утвердил. Какое тут забвение или игнорирование? В чём? Всё по закону.

А вспомним, мадам, что в таких делах проделываете вы. Во-первых, для выразительности контраста надо подчеркнуть, что американский Сенат назвал именем вашего духовного родственника территорию города, которая не имела названия, это перекрёсток Висконсин-авеню и еще двух улиц Вашингтона, то есть – чистое, нейтральное, никого не затрагивающее место города. А вашей власти, дабы ублажить антисоветчиков и врагов народа да и себя потешить, вздумалось назвать одну из улиц столицы именем Солженицына – того самого почётного гражданина США, который, как Минкин из «Московского комсомольца», считал, что ничего страшного в победе немецкого фашизма не было бы, скорее наоборот; который нахваливал генерала Власова и поносил наших генералов и простых воинов; который пророчил на наши голову атомную бомбу Трумэна, того самого кумира В. Путина.

Ну, если уж невтерпёж и власть в руках, то выбрали бы что-то на какой-то окраине, или безымянный пустырь, или, как американцы, нейтральный перекресток... Нет! Они взяли за горло большую улицу в центральной части столицы, называющуюся не как-нибудь, а Большая Коммунистическая. Им надо было не просто «увековечивание», а изуверское оскорбление не только жителей улицы, мнения которых, конечно, никто не спрашивал, а миллионов сограждан. Вы сказали, что американцы предприняли нынешнюю акцию, чтобы *«сделать больно России»*. Я уже сказал, что России на это начхать. Она и не узнает ничего. Американцы сделали это с целью уязвить вас, чужих, заокеанских, а вы орудуете против своего народа. В этом весь Путин, вся лицемерная русофобская путинщина. Вот это, мадам Захарова, и есть «адский цинизм», который вы не желаете видеть у себя под носом, но разглядели через океан. Коротко говоря, вы ненавидите свой народ в сто раз злобней, чем американцы – вас.

А как вы строили похабный Ельцин-центр? Хотя бы жителей Екатеринбурга спросили? А за какие заслуги перед родиной недавно дали правительственную премию американской гражданке Людмиле Алексеевой? А как ваш собрат Пиотровский, потомственный директор Эрмитажа разместил в семи больших залах выставку «Российская гвардия»? При этом посмел ни словом, ни именем, ни знаменем не вспомнить Советскую гвардию! Какое холуйское бесстыдство! Советская гвардия это 17 общевойсковых и танковых армий, 76 корпусов, 208 дивизий. Где был сей Пиотровский, когда эти храбрейшие из храбрейших, обливаясь кровью, спасали родину? И таким вопросам нет конца, как не видно света в конце туннеля путинщины.

Но если ограничиться вопросом названия улиц и памятниками, то у меня есть идея. Помните, как власть в конце 2016 года ответила на высылку тридцати наших дипломатов из США? Пригласили в Кремль на новогоднюю елку тридцать мальчиков и девочек, детей американских дипломатов. Они, правда, не пришли, но жест в традиционном духе был Кремлём сделан.

Так вот давайте и сейчас ответим на площадь Немцова в Вашингтоне так же – перед домом правительства рядом с памятником Столыпину поставим памятник американскому президенту Джону Кеннеди. Во-первых, он действительно был ярчайшим представителем американской элиты. Во-вторых, как и Немцов, он был убит. А главное, как недавно выяснилось в связи с годовщиной карибского кризиса 1962 года, он тогда сыграл решающую роль в спасении человечества от атомной войны. Все американские генералы были за атомный удар по СССР, и только он сказал: НЕТ!

И я хочу, чтобы на открытии памятника не присутствовали две дамы – Мария Захарова и Наталья Солженицына.

Сердечно поздравляем с Днём рождения нашего замечательного публициста, писателя и поэта, неутомимого бойца за Советскую Родину, за правду и справедливость

Владимира Сергеевича БУШИНА

и желаем крепкого здоровья, неугасаемого молодого задора, новых творческих успехов и долгих-долгих лет жизни, так нужной всем нам!

Я был молодым и бессмертным,
Я спорил бесстрашно с судьбой.
И знал я победы и жертвы,
И звал я других за собой.

Шли годы... Какие удары
Пришлось отражать нам в бою!
Теперь я и смертный и старый,
Но там же, где прежде стою.

ДОЛГОЛЕТИЕ И ДОЛГ

Не дай мне Бог вас пережить, собратья!
А.С. Пушкин

Мы не от старости умрём –
От старых ран умрём...
Так разливай по кружкам ром,
Трофейный рыжий ром!..
Семён Гудзенко

Увы, я многих пережил,
Хоть и берёг себя не очень:
И с полной рюмочкой дружил,
И мог работать дни и ночи,
Трусцой не бегал по утрам,
Считал всё это чушью просто,
А жил открытый всем ветрам...
Вдруг – бац! – уже за девяносто.
Но занемочь иль сдать в бою
Доныне не имею права,
Поскольку Родину мою
Терзает злобная орава.
Её я бил и буду бить,
Чтоб в вашу честь, мои собратья,
Помочь народу истребить
Всю эту нечисть без изъятья!
Родной страны спасая честь,
Я доживу до их разгрома...
Что за победу выпить есть?
Налей гудзенковского рома!

В.С. БУШИН

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №4 (56), 23 ЯНВАРЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ГОСПОДИН НАДЗИРАТЕЛЬ

Андрей КРАСКОВ

В конце прошлого года Банк России удивил профессиональное банковское сообщество аттракционом неслыханной щедрости, выделив "Промсвязьбанку" межбанковский кредит на сумму 150 млрд рублей. Поводом для обсуждений и разного рода версий стала не столько цифра, сколько условия предоставления этого займа: без какого-либо обеспечения, не на несколько дней, а на два-три месяца, то есть с нарушением всех регламентов, которые ранее разработал сам ЦБ. Опрошенные нами эксперты сходятся во мнении, что экстраординарная лояльность Центробанка обусловлена мощной лоббистской деятельностью, и "не для диктофона" называют имя главного лоббиста – это зампред ЦБ по надзору в банковской сфере Дмитрий Тулин.

Версия инсайдеров не лишена оснований хотя бы потому, что за господином Тулиным тянется целый хвост аналогичных историй, причём связанных именно с его работой в Центробанке. Говорят, "снаряд в одну и ту же воронку дважды не падает", но в Банке России этот закон баллистики, похоже, не работает. Дмитрий Тулин, дважды уходивший из Центробанка на фоне скандалов, связанных со злоупотреблениями своим служебным положением, не так давно снова занял кресло зампреда ЦБ. И, похоже, стал героем очередной коррупционной истории, как две капли воды похожей на предыдущие.

В начале 90-х Тулин в ранге зампреда Центробанка новой России курировал валютный рынок страны, в которой доллар, оттолкнувшись от прежней советской цены в 66 копеек, начал набирать космическую скорость. В те годы на инсайдерской информации о предстоящих изменениях курсов валют, определявшихся Центробанком, делались баснословные деньги, а главным хранителем такой информации в период с 1991 по 1994 год был именно господин Тулин. Банкирам, установившим хорошие отношения с осведомлённым зампредом ЦБ, никакая другая деятельность была, по сути, не нужна: знай, торгуй себе валютой, опережая конкурентов на несколько шагов, и только успевай выводить деньги за границу. Именно таким бизнесом, как утверждали СМИ, занимались "прикормленные" банки Дмитрия Тулина.

Однако надо отдать должное – "одним днём" Тулин никогда не жил. Продавая за миллиарды рублей инсайдерскую информацию, он уже тогда беспокоился о сохранения репутации непредвзятого чиновника. А для этого государственному банкиру нужны были не только друзья, но и враги. Демонстративным объектом своего усердного бдения зампред ЦБ выбрал тогда группу "Менатеп" еще пока не опального Михаила Ходорковского. О непростой битве с этими "финансовыми хулиганами" Тулин позже напишет в своих мемуарах: там были якобы и угрозы его жизни, и "наезды" со стороны самых высокопоставленных силовиков – страх, да и только…

При этом искренность Тулина вызывает серьёзные сомнения, как только на свет всплывают его отношения с другой могущественной олигархической структурой – группой "Мост" Владимира Гусинского. Два идентичных, казалось бы, монстра – по методам ведения бизнеса – пользовались диаметрально разным расположением со стороны Дмитрия Тулина: одному кнут, другому – "тулинские" пряники. В итоге имя зампреда ЦБ (а с 1996 года – председателя правления Внешторгбанка) оказалось в крайне закрытой "Справке по лицам, владеющими коттеджами в дачном кооперативе "Птица", которую до сих пор можно отыскать в интернете. "Птицей" называется комплекс сверхдорогих коттеджей, построенных за счёт холдинга "Медиа-МОСТ" на Рублёво-Успенском шоссе для высокопоставленных соратников олигарха Гусинского и лиц, оказавших ему ценные услуги. "Обосновался в "Птичке" и председатель правления Внешторгбанка, одного из кредиторов "Моста", Дмитрий Тулин", – писали тогда газеты.

Здесь стоит отметить, что ушёл Тулин из ЦБ в 1994-м, как раз на фоне скандала с валютным инсайдом; два года "отсиделся" на тихой высокооплачиваемой должности спецпредставителя РФ в Международном валютном фонде; а в 1996-м, когда страсти улеглись, вернулся в семью Центробанка, возглавив его "дочку" – ВТБ.

Это было время, напомним, когда деньги, нажитые на приватизации, залоговых аукционах и прочих схемах начала 90-х, начали утекать из России с мощностью Ниагарского водопада. Роль такого канала, как Внешторгбанк, в этой ситуации переоценить, кажется, трудно. Пытаясь хоть как-то совладать с произволом "семибанкирщины", этим открытым воровством, тогдашний председатель Правительства РФ Евгений Примаков в мае 1996 года поручил компетентным органам составить своего рода коррупционный рейтинг. Список из 162 фамилий людей, подозреваемых в экономических преступлениях, открывал под №1 Борис Березовский. Владелец группы "Мост" В.А. Гусинский, в дачном посёлке которого так хорошо "примостился" Дмитрий Тулин, занимал позицию №44, а сам экс-зампред Центробанка попал в список под №68. В этом легендарном списке он обошёл даже Михаила Ходорковского, у которого был только №71.

Попадание в этот список, а также печальные итоги работы ВТБ в 1996-1998 годах привели к очередной громкой отставке Тулина. Как сообщали СМИ, "Тулин был у руля Банка для внешнеторговых операций России (ВТБ) во время кризиса 1998 г., и с этого поста уже после кризиса ушёл в отставку с большим скандалом. Новый руководитель Юрий Пономарёв, назначенный Виктором Геращенко, обвинил Тулина в том, что ВТБ получил убыток в 1 млрд руб.".

Но даже этот результат не выбил Тулина из обоймы государственного банковского регулирования. И снова ему удалось найти комфортное место для "отсидки", и снова – в международной финансовой организации: Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР).

Причём эта "отсидка" открыла Тулину новые возможности для уже привычной лоббистской деятельности. Известный факт (и об этом сам Тулин пишет в своих воспоминаниях), что одним из фаворитов и близких друзей чиновника был Андрей Козлов – в то время председатель правления банка "Русский стандарт". И надо же, именно во время работы Тулина в ЕБРР "Русскому стандарту" – едва ли не единственному из российских банков – удаётся получить от этой организации сверхлояльный по условиям кредит в размере 50 млн долларов.

А в 2004 году Козлов становится первым замом председателя ЦБ РФ, и угадайте, кто назначается в кресло зампреда по надзору в банковской сфере? Правильно, Дмитрий Тулин! "Совпадение? Не думаю", – говорит в подобных случаях один известный телеведущий.

Второе пришествие Тулина в Центробанк ознаменовалось серией новых историй с явно лоббистским и коррупционным подтекстом.

Новой миссией Тулина стало создание системы страхования вкладов, и процесс был выстроен таким образом, что "входные билеты" в эту систему раздавались (а точнее, продавались) не вновь созданным Агентством по страхованию вкладов (АСВ), а комитетом банковского надзора. Вот характерная цитата из прессы тех времен: *"Решения большинства членов зависели от Тулина, который всегда умел "правильно подать" вопрос. Ловко проводимая людьми Тулина проверка выявляла массу нарушений даже в самых лучших банках и всем, кроме крупнейших, предложили "решать вопрос". Стандартная такса была определена в 5 млн долларов США, информация о чём постоянно просачивалась в прессу от недовольных банкиров".*

Такая открытая торговля благонадёжностью банков обернулась серьёзными потрясениями на финансовом рынке. Достаточно вспомнить банк "Глобэкс", санация которого обошлась ВЭБу в 80 миллиардов рублей, и который Центробанк до того, с подачи Тулина, легко принял в системы АСВ. Примечательно, что в мемуарах зампред ЦБ пытается свалить вину за этот провал на своего тогдашнего руководителя Сергея Игнатьева. Но так или иначе, созданная непосредственно Тулиным АСВ очень быстро превратилась в маскировочную сетку для банковских жуликов, которые, прикрываясь членством в АСВ, начали строить новые финансовые пирамиды и снова, как в лихих 90-х, перекачивать деньги в зарубежные офшоры.

В 2006 году Тулин был снова отстранён от работы в ЦБ, а функции банковского наздора взял на себя Андрей Козлов. Очевидно, коллега не захотел работать по правилам и по "прейскуранту", сформированным Тулиным, и кончилось это, как мы помним, печально: вскоре Козлов пал жертвой наёмного убийцы. А вот Тулин, что характерно, жив и здоров. К тем, с кем можно договориться, редко применяют "крайние меры", не правда ли?..

Тулин же после отставки снова залёг на вполне комфортное дно: устроился на работу в аудиторскую компанию "Делойт и Туш СНГ", которая, в числе прочего, занимается по заказам ЦБ оценкой надёжности кредитно-финансовых учреждений. То есть опять Тулин получил рычаги лоббизма, чем не преминул воспользоваться. В частности, года три-четыре, как минимум, позитивные оценки "Делойта" удерживали на плаву явно тонущий "Межпромбанк" и другие кредитные организации, успевшие, тем не менее, при Тулине "прикупить" членство в АСВ.

Их серьёзным вкладчикам это, впрочем, никак не помогло. Тем удивительнее, что после множества публично высказанных претензий в адрес созданной им системы страхования вкладов, Тулин в 2015 году вдруг снова очутился в кресле зампреда ЦБ, причём первого! А ждал он своего третьего пришествия в ЦБ на этот раз довольно долго – в укромной должности доцента кафедры "Финансы, кредит и страхование" Российской академии предпринимательства. Учил студентов, растил, можно сказать, профессионалов, казалось, совсем ушёл из "большого спорта"… И вдруг – снова стал куратором надзора в сфере банковской деятельности. Согласитесь, какая-то мистика.

По версии РБК, *"в «последнем» назначении Тулина решающую роль сыграл экс-глава Центробанка России Сергей Игнатьев".* Какие резоны были у Игнатьева, остаётся только догадываться, ведь Тулин, по сути, подставил своего бывшего патрона, которому до сих ставят в вину откровенно слабый банковский надзор во времена его пребывания у руля ЦБ. Но, видимо, за публичными деловыми высказываниями, за "конструктивной критикой" кроются куда более тёплые личные отношения.

К своему возвращению в ЦБ на этот раз Тулин подошёл основательно, первым делом попытавшись нивелировать репутационные, скажем так, издержки. В прессе одна за другой стали появляться положительные публикации о новом-старом первом зампреде. Позже в прессу просочилась информация, что стоимость этой пиар-кампании, которая была призвана "заретушировать" тёмное прошлое первого зампреда ЦБ, составила 300 тысяч долларов. Но она позволила Тулину вернуться в когорту самых востребованных журналистами экспертов и наполнить своими коментариями самые разные СМИ.

Финансистов эти комментарии нередко ставят в тупик, и в профессиональных кругах уже ходит шутка, что будущее банковской системы России зависит от того, с какой ноги утром встанет Дмитрий Тулин. Так, 7 ноября, отвечая на вопрос о возможной санации других крупных банков страны первый зампред ЦБ заявил, что не исключает возможности нового финансового "оздоровления". Такого рода словесные интервенции зампреда ЦБ вносят сумятицу в и без того нервозный рынок. "Зачем это делать?" – недоумевают банкиры.

Но слова – полбеды. Гораздо хуже, когда руководители Центробанка на виду у всех демонстрируют покровительство одним финансовым учреждениям и столь же демонстративно топят другие. С возвращением Тулина эта практика, похоже, возродилась в полном объёме. Например, банк "Пересвет" регулятор долгое время причислял к когорте надёжных, во втором квартале 2016 года этот банк показал (на бумагах) чистую прибыль 1,7 млрд руб., а к концу того же года – убыток в 35 миллиардов. Тулин назвал эту метаморфозу *"неприятным сюрпризом"*. "*Нас просто обманули, или мы недоработали"*, – заявил первый зампред ЦБ, потупив глаза, словно провинившийся школьник. И – остался дальше надзирать за банковским сектором.

Аналогичные истории происходили с банком "Кедр" и "Ростбанком", правда, ими занимался не лично Тулин, а его "правая рука" – еще один зампред ЦБ Василий Поздышев. Говорят, Поздышев – признанный "виртуоз санаций", причём получить поддержку с его благословения практический любой банк может совсем недорого: цена вопроса – от 100 тысяч долларов.

Поздышеву, в свою очередь, помогают "решать вопросы" чрезвычайно доверенные люди, а именно – родственники. В частности, директором Департамента банковского надзора ЦБ служит Анна Орленко – двоюродная сестра его жены. Именно она обеспечивает своевременное поступление необходимых средств для спасения "нужных" банков, откладывая их закрытие на неопределённое время. Ну а когда финансовые возможности заинтересованных организаций заметно ослабевают, а вместе с этим пропадет и их "готовность делиться", у Василия Поздышева появляется возможность проявить показную принципиальность: принять решение о санации подобных банков.

Надо заметить, что Поздышев на случай непредвиденного внимания со стороны правоохранительных органов подготовил "запасной аэродром". Проработав более десяти лет в различных финансовых учреждениях Франции, в том числе в Groupe BNP Paribas, Василий Анатольевич успел оформить французское гражданство.

Есть ли подобный "аэродром" у его начальника Дмитрия Тулина, доподлинно неизвестно, но надо полагать что есть. Поскольку все резолюции Поздышева вступают в силу только после визы Тулина, а значит ответственность будет солидарной, и первый зампред ЦБ не может об этом не знать.

Вот в такой атмосфере и родилось недавно сенсационное решение и выдаче "Промсвязьбанку" кредита на сумму 150 млрд рублей. Эксперты рынка тут же вспомнили про банк "Югра", у которого лицензия была отозвана безальтеративно, хотя для поддержания финансового учреждения на плаву было достаточно вливаний в размере 17 млрд руб. Вспомнили и про банк "Открытие", и про Бинбанк, которых так же, по сути, потопил ЦБ, поменяв через Фонд консолидации банковского сектора законных собственников.

Мало что значащий на финансовом рынке банк братьев Ананьевых откровенно вытаскивают, а других, более значимых для финансовой устойчивости ("Югра", "Открытие", Бинбанк), откровенно потопили, без шансов на спасение. Акционеры "Югры" (Алексей Хотин), "Открытия" (В. Беляев, В. Алекперов, Л. Федун, А. Мамут) и Бинбанка (М. Шишханов и М. Гуцериев) предлагали эффективные варианты спасения банков, но их предложения не были приняты. Зато бизнесменов Ананьевых, доведших до финансового краха собственный банк, почему-то решено спасти.

Если отмести все подозрения в корысти, в коррупции, остаётся одна версия. Просто кому-то везёт в отношениях с Дмитрием Тулиным и его командой, а кому-то нет.

Неубедительная версия, не правда ли?

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Вранья за последние десятилетия на нас было вылито столько, оскомина на него столь сильная, что любая фальшь чувствуется за сотню шагов.

Эти фальшь, непоследовательность и шатания остаются в значительной части с нами и сегодня.

Для меня навсегда останутся несовместимыми установка на патриотизм и продолжающееся чествование разрушителя Большой России Бориса Ельцина. Патриотизм и вручение ордена Андрея Первозванного иуде Михаилу Горбачёву. Патриотизм и присуждение Государственной премии Людмиле Алексеевой. Патриотизм и предвыборные махинации с использованием персонажей типа Ксении Собчак. Патриотизм и реверансы перед гомосексуалистами. Патриотизм и задрапированный в дни народных торжеств Мавзолей В.И. Ленина; белые двуглавые орлы на красноармейской технике, проходящей 7 ноября по Красной площади. Этот перечень, к сожалению, далеко не исчерпан. Уверен, что так думает большинство моих сограждан. **Михаил Демурин**

* * *

Депутаты Верховной рады не признали самопровозглашённые Донецкую и Луганскую народные республики «террористическими организациями».

Сообщается, что в ходе голосования за поправки к проекту закона о реинтеграции Донбасса только 76 депутатов из 340 отдали свои голоса за соответствующие изменения.

16 января украинский парламент рассматривал данный законопроект во втором чтении. Возле здания Рады прошли столкновения между силовиками и митингующими, которые требуют принять закон.

По данным полиции, в ходе стычки пострадал один сотрудник правоохранительных органов. **russian.rt.com**

* * *

Столкнулся (я индивидуальный предприниматель) с таким явлением, как блокирование денежной карты физического лица банком ВТБ24.

Банк затребовал документы, подтверждающие использование денежных средств, переведённых с расчётного счёта ИП на расчётный счёт физического лица, не имея на это права.

Окунувшись в Интернет выяснил, что многие ИП попали в списки "неблагонадёжных клиентов" банка (т.к. снимали деньги с карт для личных нужд) и стали кандидатами на закрытие своей деятельности. Менеджеры банка говорят, что можно снимать денежные средства со своего расчётного счёта сколько хочешь (точной суммы не говорят), но если банк посчитает, что ты снимаешь много денег, они могут заблокировать счета.

Естественно, ответной реакцией было возмущение, прежде всего, властью. Думаю, такое же возмущение и у остальных бедолаг, попавших в такую же ситуацию. Перед выборами президента многие примут негативное решение.

На чью мельницу льют воду руководители банка ВТБ24? С уважением, Андрей

Уважаемый Андрей!

Не думаю, что Вас это утешит, но аналогичная ситуация и в других банках. У банков проблемы, вот они и решают их, прокручивая деньги клиентов под разными предлогами. **Татьяна Волкова**

* * *

В России с принятием христианства в X веке был введен в обиход юлианский календарь, однако летоисчисление велось от сотворения мира – до тех пор, пока росчерком пера царя-реформатора Петра Первого 7208 год от сотворения мира не стал 1700 годом от рождества Христова.

В X–XV веках началом года на Руси считалось 1 марта. С 1492 года, при великом князе Иване III, началом нового года стало 1 сентября.

15 декабря 1699 года Пётр I издал указ:

«Поелику в России считают Новый год поразному, с сего числа перестать дурить головы людям и считать Новый год повсеместно с 1 генваря по примеру всех христианских народов. По большим проезжим улицам и знатным людям перед воротами учинить некоторое украшение от древ и ветвей сосновых, еловых и можжевеловых, а людям скудным (бедным) *хотя по ветви над воротами поставить. И чтоб то поспело к первому числу генваря сего года, а стоять тому украшению по седьмое число. А в знак того доброго починания поздравлять друг друга с Новым годом, и учинить сие, когда на Красной площади огненные потехи начнутся и стрельба будет. В честь Нового года детей забавлять, на санях катать с гор, а взрослым людям пьянства и мордобоя не учинять, на то других дней хватает».* **РОО «Московские суворовцы»**

* * *

Если бы от выборов что-то зависело, нам бы не позволили в них участвовать, **Марк Твен**

* * *

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский обратился к депутатам Госдумы с просьбой «скинуться» ему по миллиону рублей на предвыборную кампанию.

Так, в рамках заседания ГД, парламентарий напомнил своим коллегам, что он единственный депутат, баллотирующийся в президенты. В связи с этим Жириновский призвал их проявить «солидарность депутатского корпуса» и скинуться ему по миллиону на избирательную кампанию. По словам лидера ЛДПР, этих средств хватило бы для работы его предвыборного штаба… **Александр Северин**

* * *

В области экономики современный троцкизм сводится к различным программам, в которых его представители требуют отмены всех ограничений на откат, после чего наступит расцвет экономики и жить начнём, как при капитализме. Недостаток этой технологии связан с засильем иностранных агентов влияния в управленческих структурах. Так что даже при полной отмене ограничений на откат может лишь повториться «алкогольный» этап развития. **А. Свободин**

* * *

Гарант спокойной жизни олигархов,
Гарант стабильности,
когда идёт всё прахом,
Распродана землица русская
единым махом,
И мы должны считать великим благом
Его правление?! О Господи, прости!..

Людмила Скрипникова

* * *

Черновицкая область Украины всё больше румынизируется. Некоторые её участки уже напоминают эксклавы, управляемые напрямую из Бухареста. На зданиях многих сельсоветов красуются румынские флаги. С заявлением такого содержания недавно выступил бывший руководитель информационного департамента МИД Украины Олег Волошин. «*По сути, эта территория интегрирована в политическом, а главное — экономическом плане в состав румынского государства*», — отметил бывший дипломат.

По словам Волошина, Порошенко и его администрация отказываются что-либо делать в связи с этим. Более того, считает Волошин, Киев не считает, что данный вопрос находится в его компетенции. Таким образом, считает политик, президент невольно показывает, что сегодняшняя Украина потеряла свою принципиальность и патриотический настрой. **newinform.com**

* * *

Уважаемый Президент РФ!

Уважаемый Губернатор Калужской области!

К Вам обращаются бывшие работники "Калужского опытного бюро моторостроения", уволенные по сокращению штатов. Сегодня, после недавнего пятидесятилетнего юбилея, наше оборонное предприятие банкротится, а с января месяца не выплачено пособие. Мы уже обращались в трудовую инспекцию, прокуратуру, суды, к судебным исполнителям. Ничего не дало.

Пожалуйста, озаботьтесь обороной и выплатой трудящимся заработанного (у нас каждый рубль на счету), а не только выборами, спортом и установкой памятников царям (в Калуге заменили Ленина на Ивана!!!). **Уволенные работники КОБМ**. ***Прислал Евгений Зонов***

* * *

«Я хотел продать Крым американцам. Но не успел», – заявил в интервью каналу 112 экспремьер Украины времён незабвенного Виктора Ющенко Юрий Еханурев. **Дмитрий**

Уважаемые товарищи!
Закрытие точек расспространения газеты продолжается. Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдаётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.

Благодарим товарищей А.А. Черепанова, В.А. Хуторова, Г.М. Масленникова, Л.А. Тихомирову, лесников из Петровска и В.А. Руденко за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
19.01.18 в 14.00
Номер подписан
19.01.18 в 13.56
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2